

SDNを導入した企業ネットワークの セキュリティ課題と対策の考察

2022.02.12

後藤研 杉本久美

近年の企業ネットワークの課題

リモートワークの普及による
セキュリティ課題

ネットワークの構築・運用上の課題
(複雑化したネットワーク構成や
運用コストの増加)

SDNが有効
しかしSDNはセキュリティ課題を有する

対策①：
SDPによる企業ネットワーク
内外からのアクセス制御

対策②：コントローラDACによるNW管理システム
からSDNコントローラへのアクセス制御
対策③：SDPによるSDNコントローラからSDN
スイッチへのアクセス制御
対策④：SDNコントローラのPacket Inメッセージの
受信頻度の閾値によるDoS対策

SDNのデータ層、コントローラ層でそれぞれ組み合わせて使えることを示す

Software Defined Networking

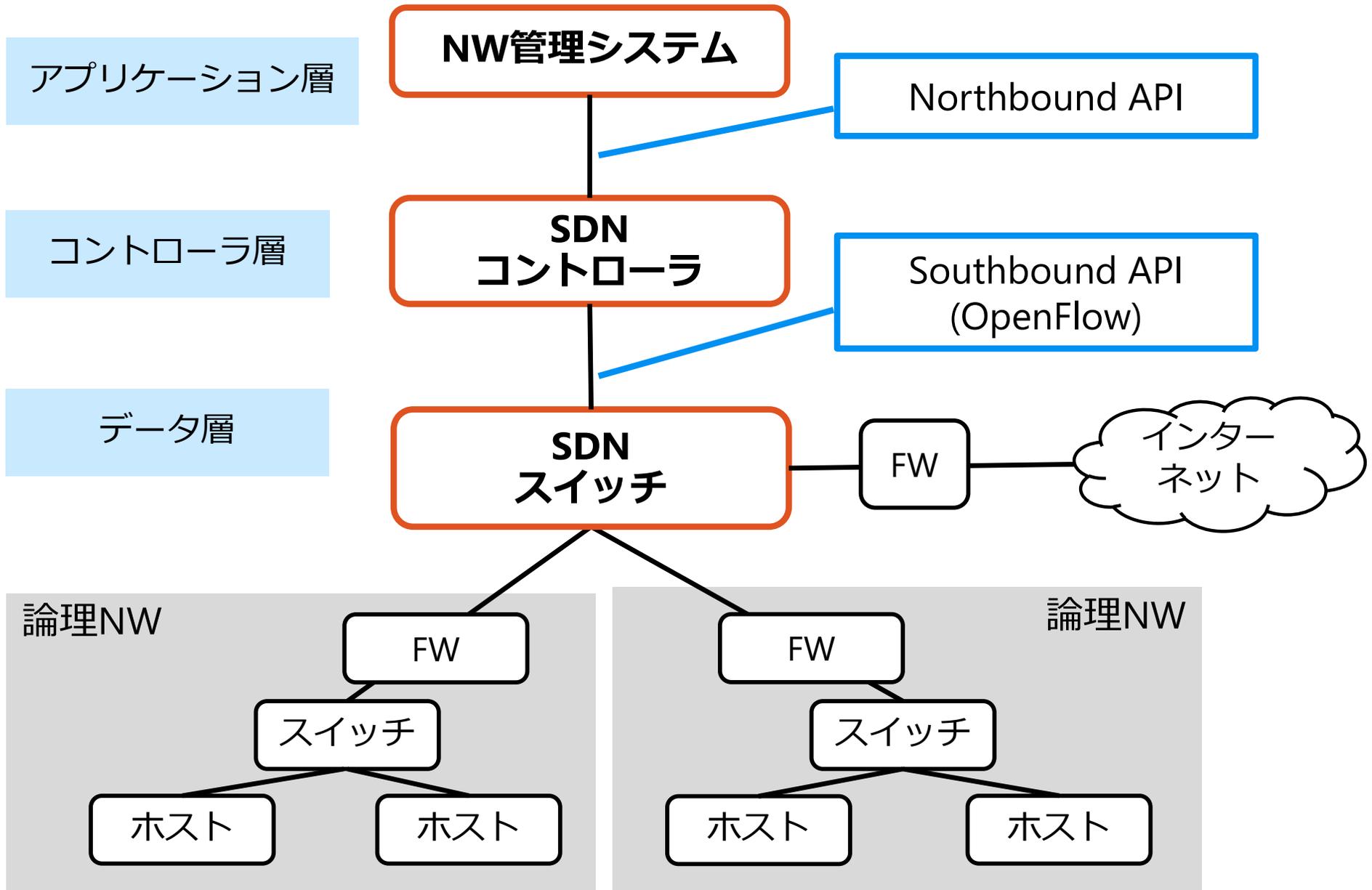
ソフトウェアによって動的にネットワークを構成

- 機器のデータ転送機能と制御機能を分離
- 制御機能をSDNコントローラで集中管理
(全体像の把握、設定を一括で変更)

従来のネットワーク

- 1つの機器がデータ転送機能と制御機能を持つ
- 機器同士で情報を交換
- 個々に設定を行う

SDNとは



企業ネットワークの構築・ 運用上の課題

- ① 複雑化したネットワーク構成
- ② 分離されたネットワーク間の相互アクセス

- ③ ネットワーク構成の柔軟性・構築の迅速性

- ④ 運用コストの削減
- ⑤ 運用の簡素化
- ⑥ ネットワークキャパシティの強化

SDNの特徴

ネットワークの仮想化

ソフトウェアで
ネットワークを制御

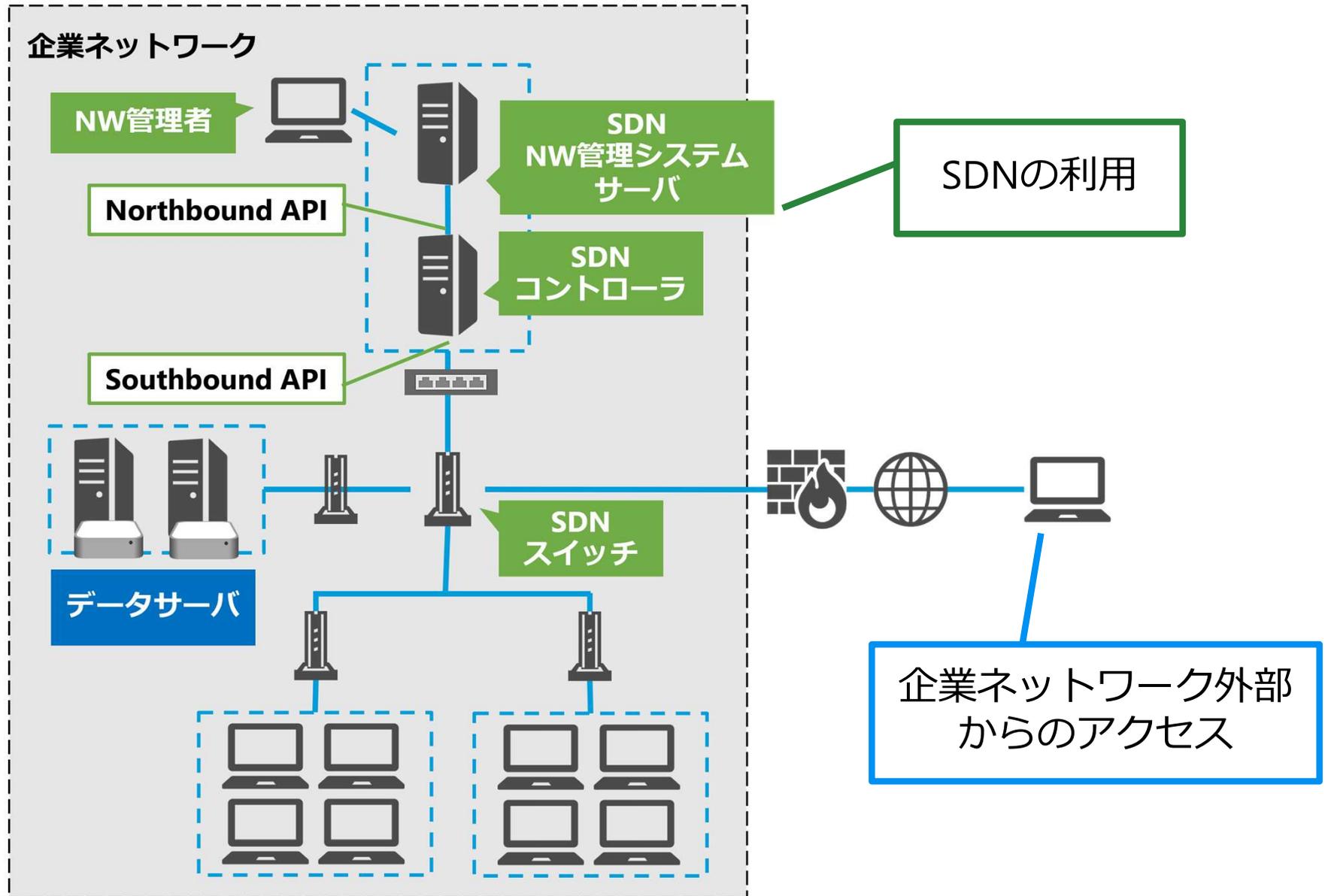
SDNコントローラで
ネットワーク機器を一括管理

SDNの導入事例

	オフィス A	オフィス B	オフィス C	オフィス D	大規模 オフィス	工場 A	工場 B	工場 C	データセンタ (自社)	データセンタ (プロバイダ)
複雑化した NW構成	●				●					
NW間の相互 アクセス				●		●	●	●		
柔軟性・迅速 性		●	●	●	●			●		●
運用コスト 削減					●				●	●
運用の簡素化	●	●		●		●	●	●	●	
NWキャパシ ティの強化									●	●

→企業ネットワークの構築・運用上の課題はSDNでの解決が期待

SDNを導入した企業ネットワーク



SDNを導入した企業ネットワークの セキュリティ課題①

企業ネットワークにおける境界型防御の限界

リモートワークの普及により

- ▶ 企業ネットワーク外部から情報資産へのアクセス
- ▶ 私物PCの利用が増加

境界型防御では一度企業ネットワーク内に侵入されると
攻撃を防ぐことが困難

ゼロトラスト：境界の内外に関係なくすべてを信用しない

SDP：ゼロトラスト実現手段の1つ

SDPによりリモートワークのセキュリティに対応できる

SDNを導入した企業ネットワークの セキュリティ課題②

SDNの構造上のセキュリティ課題

アプリケーション層

- 権限のない人によるSDNアプリケーションの操作
- 不正なSDNアプリケーション

コントローラ層

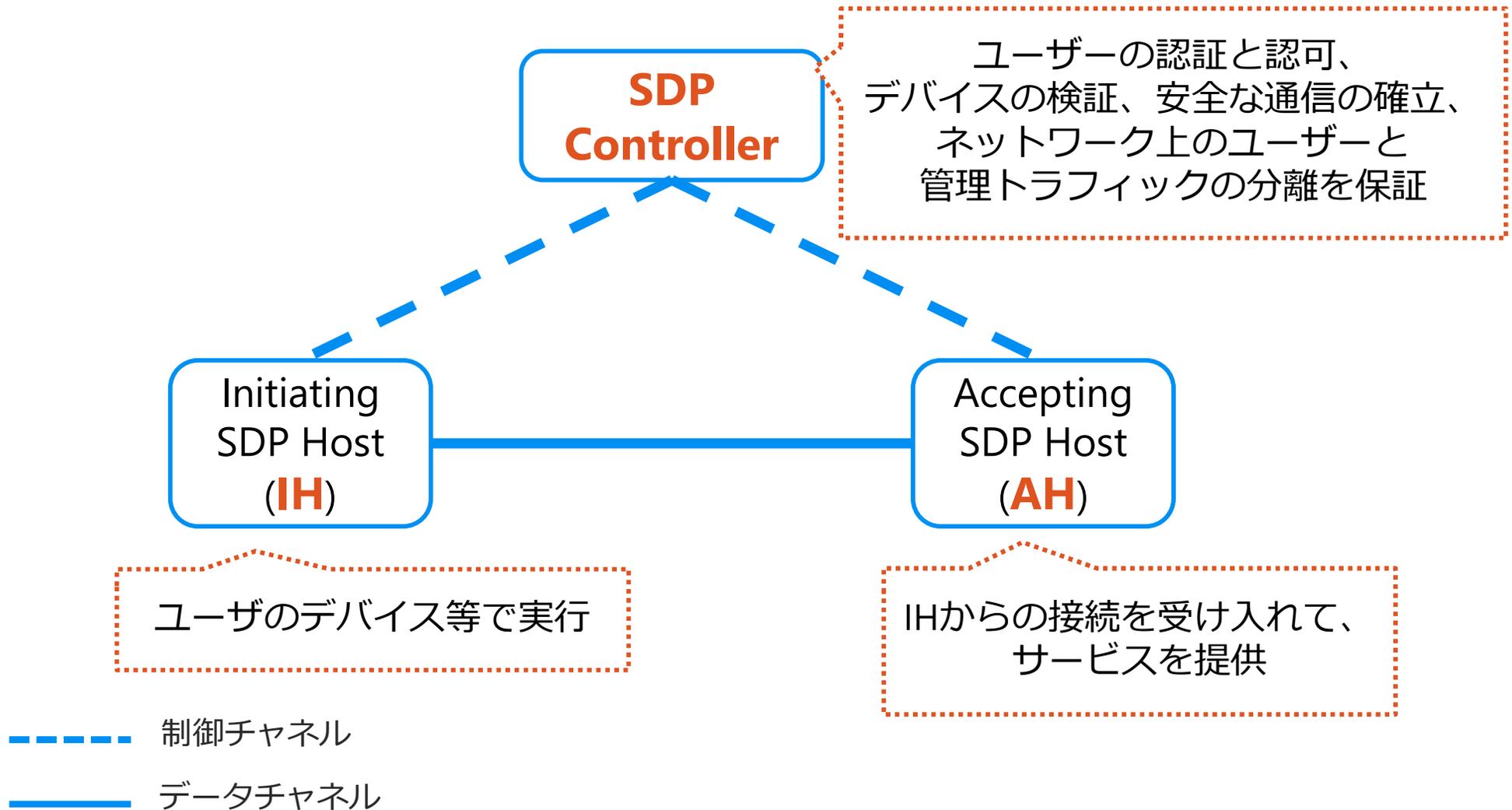
- SDNコントローラの乗っ取り
- SDNスイッチへの不正なフローエントリの挿入

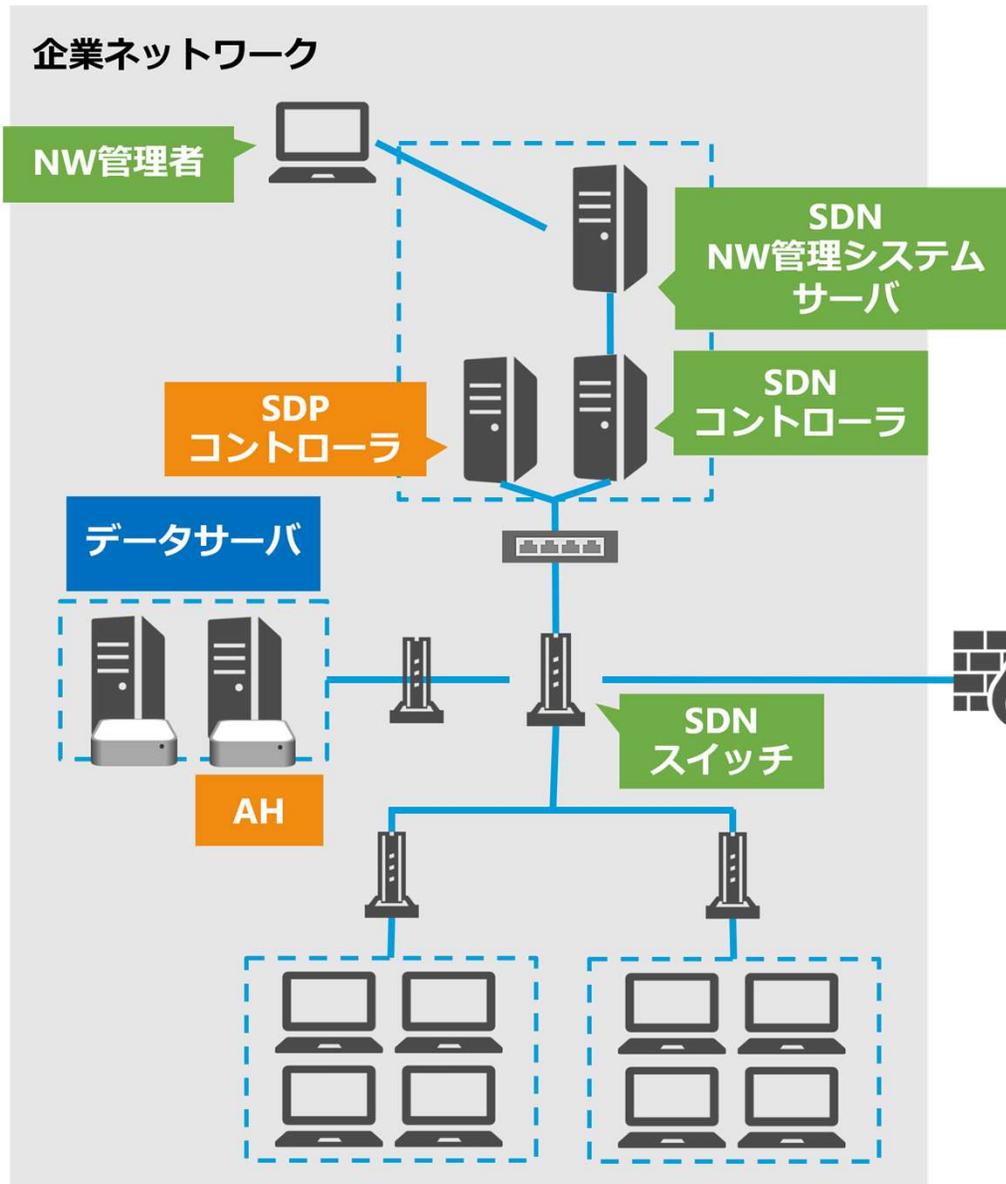
データ層

- ホストからSDNスイッチへの不正な通信
- フローエントリの改ざん
- フローテーブルのリソースの限界

- 先行研究でもSDNのセキュリティは取り上げられている
- STRIDE分析を行い、より重大なリスクを引き起こす脅威について対策を考察する

境界をソフトウェア上で構築し、SDPコントローラでアクセスを制御





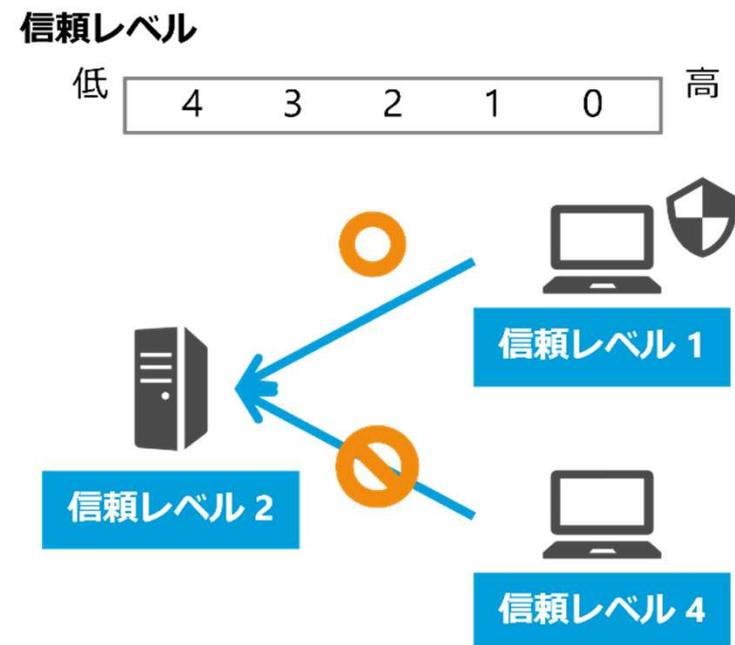
On the Security of SDN:
A Completed Secure and Scalable
Framework Using the Software-
Defined Perimeter

A. Sallam, A. Refaey and A. Shami, in IEEE
Access (2019)

企業ネットワーク外部からの
アクセスをSDPで制御

- Googleが実装したゼロトラストモデル
- 企業のリソースへのアクセスはデバイスの状態とユーザの認証情報によって制御される

- ✓ 高い信頼レベルを保つには最新のバージョンにアップデートする必要があるなど、デバイスの状況に応じてアクセス制御が可能
- ✓ デバイスが信用できなくなった場合、デバイスが修復されるまで検疫ネットワークに割り当てる



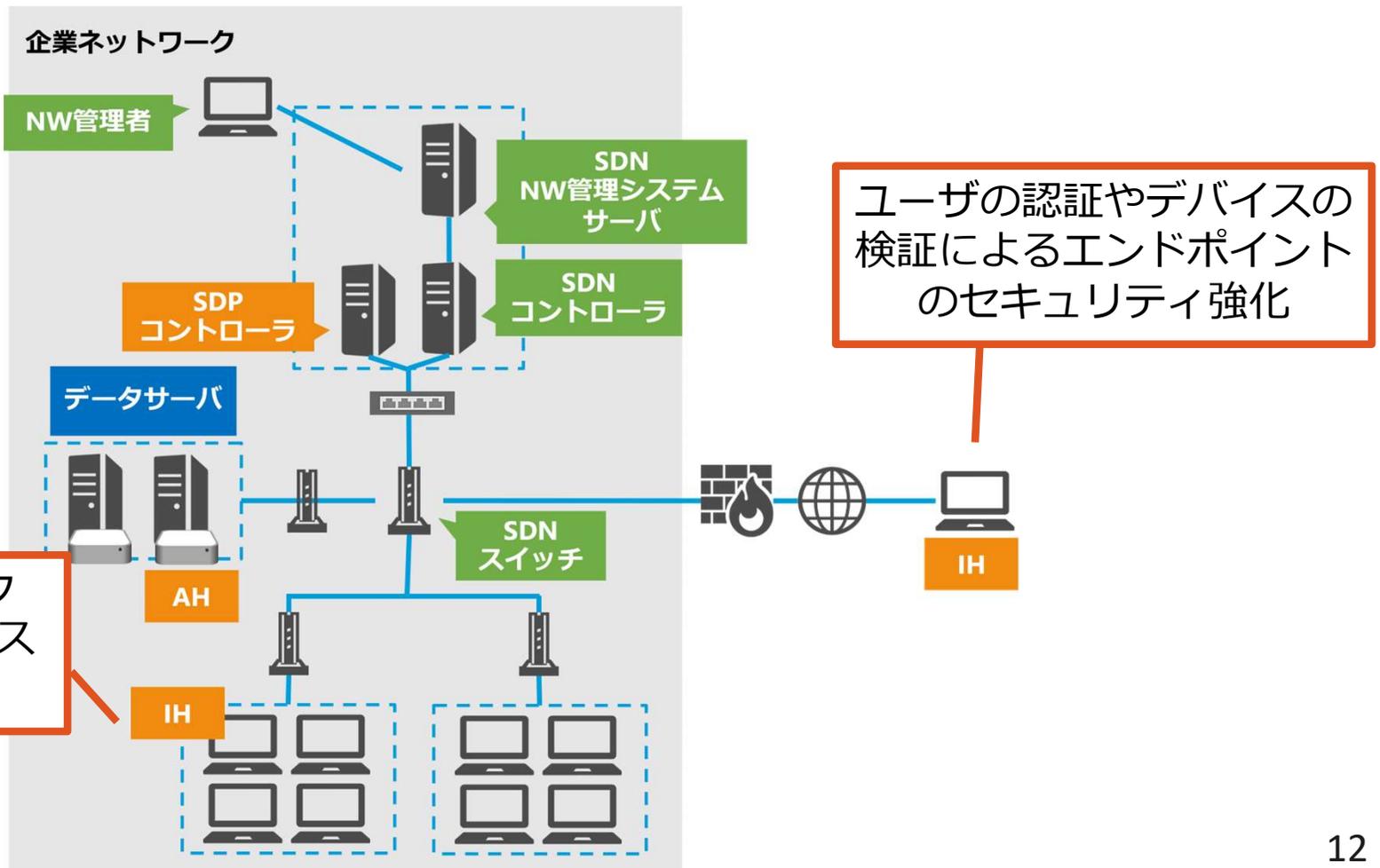
境界型防御の課題の対策 まとめ

リモートワークの普及による課題

- エンドポイントのセキュリティが重要
- 企業ネットワーク内部からのアクセスも信用できない

対策

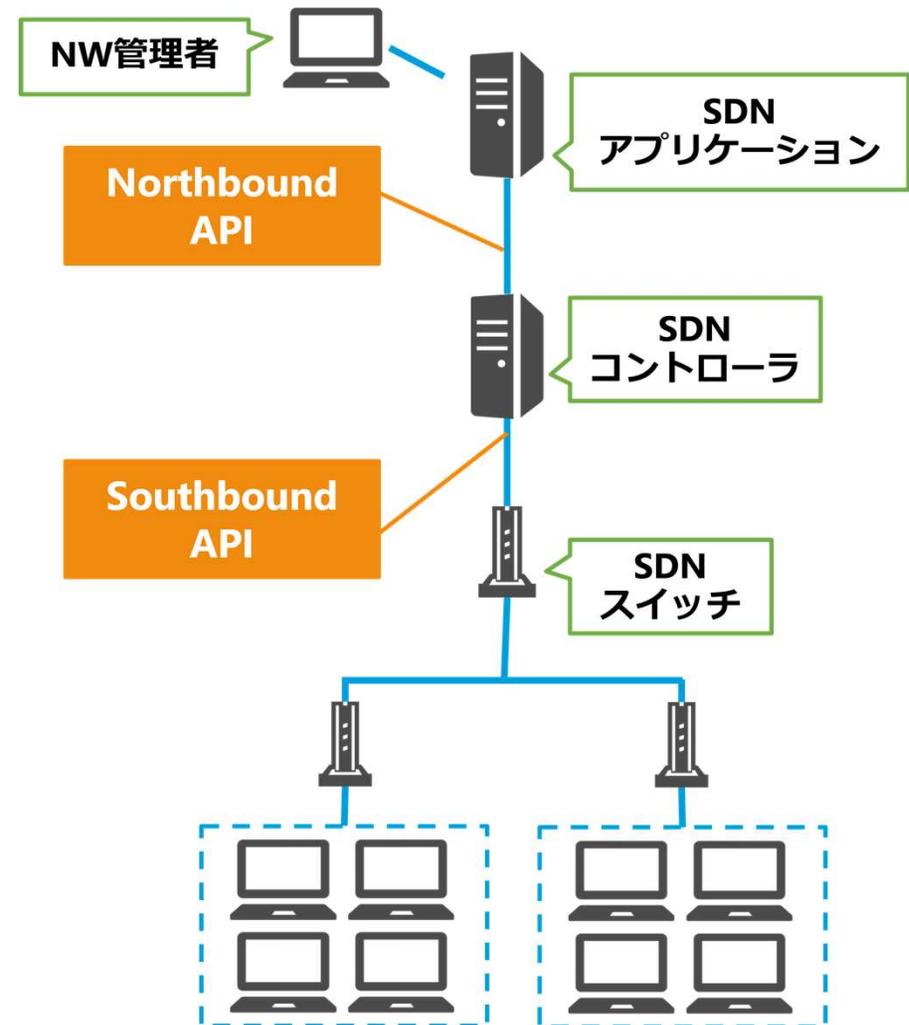
SDPを用いて企業ネットワーク内外からのアクセスから資源を守る



Northbound API、Southbound APIへの**STRIDE**分析から
想定される被害を明らかにし、対策を検討

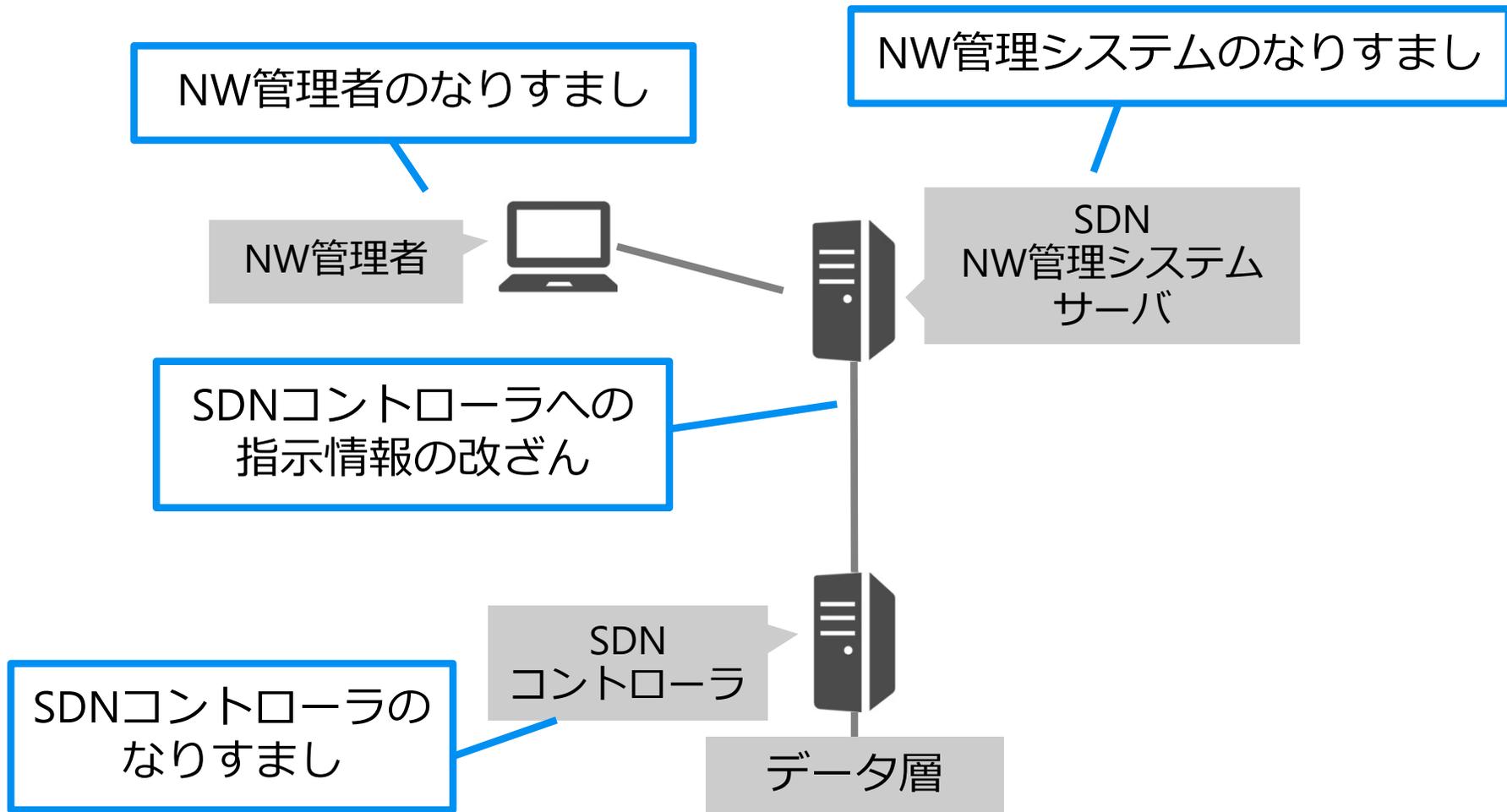
STRIDE分析

- **S**poofing (なりすまし)
- **T**ampering (改ざん)
- **R**epudiation (否認)
- **I**nformation Disclosure (情報漏洩)
- **D**enial of Service (サービス妨害)
- **E**levation of Privilege (権限昇格)



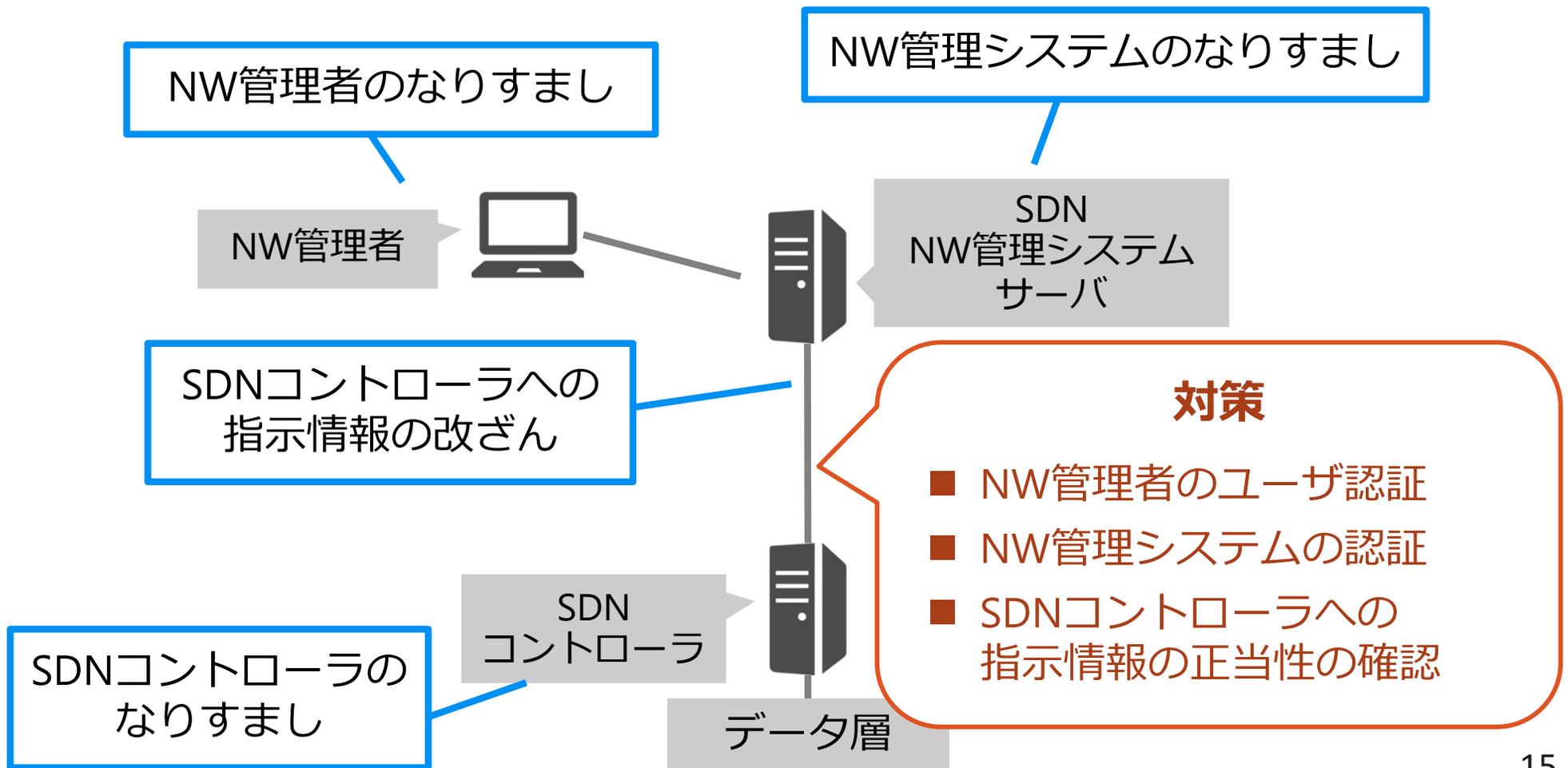
攻撃者によるSDNコントローラへの操作

→任意のフロールールをSDNスイッチに送信できるため、
企業ネットワーク全体が脅かされる



攻撃者によるSDNコントローラの操作

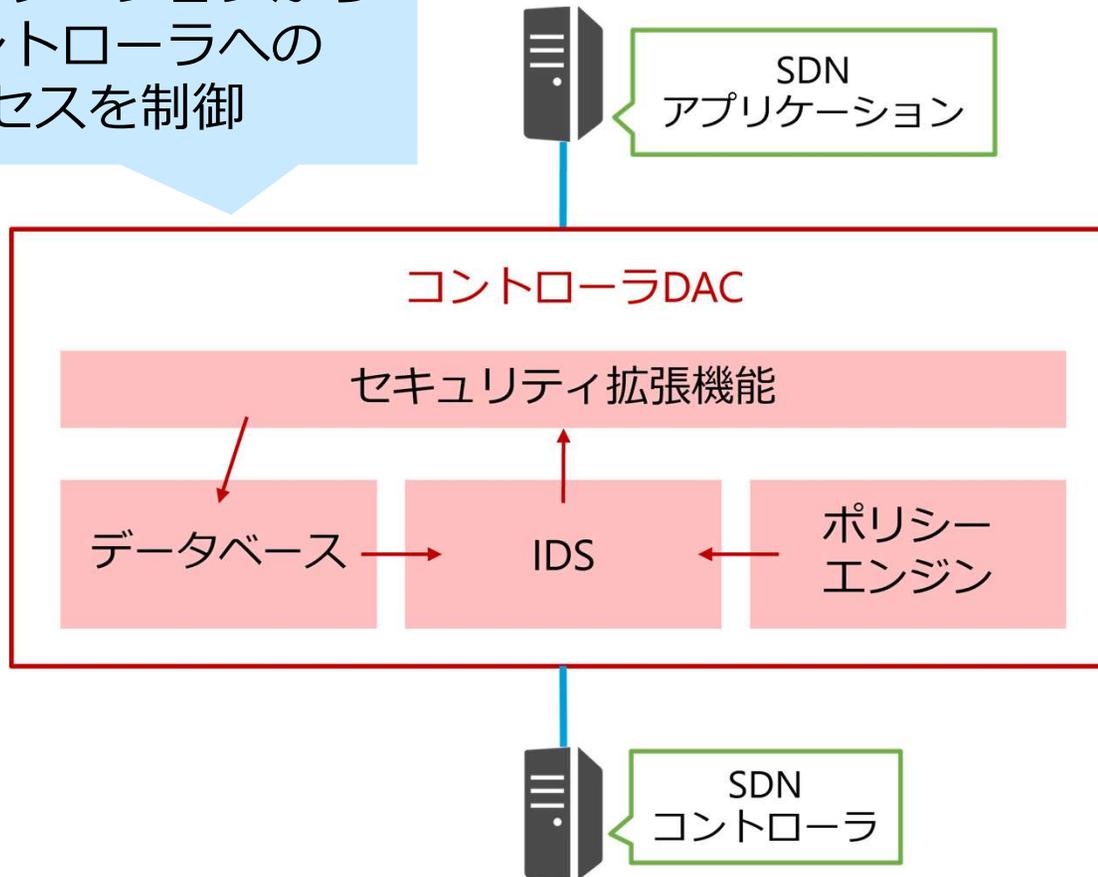
→任意のフロールールをSDNスイッチに送信できるため、
企業ネットワーク全体が脅かされる



Controller DAC: Securing SDN controller with dynamic access control

Tseng, Y., Pattaranantakul, M., He, R., et al, in IEEE Access (2017)

SDNアプリケーションから
SDNコントローラへの
アクセスを制御



Northbound APIの対策 まとめ

課題

攻撃者によるSDNコントローラへの操作

対策

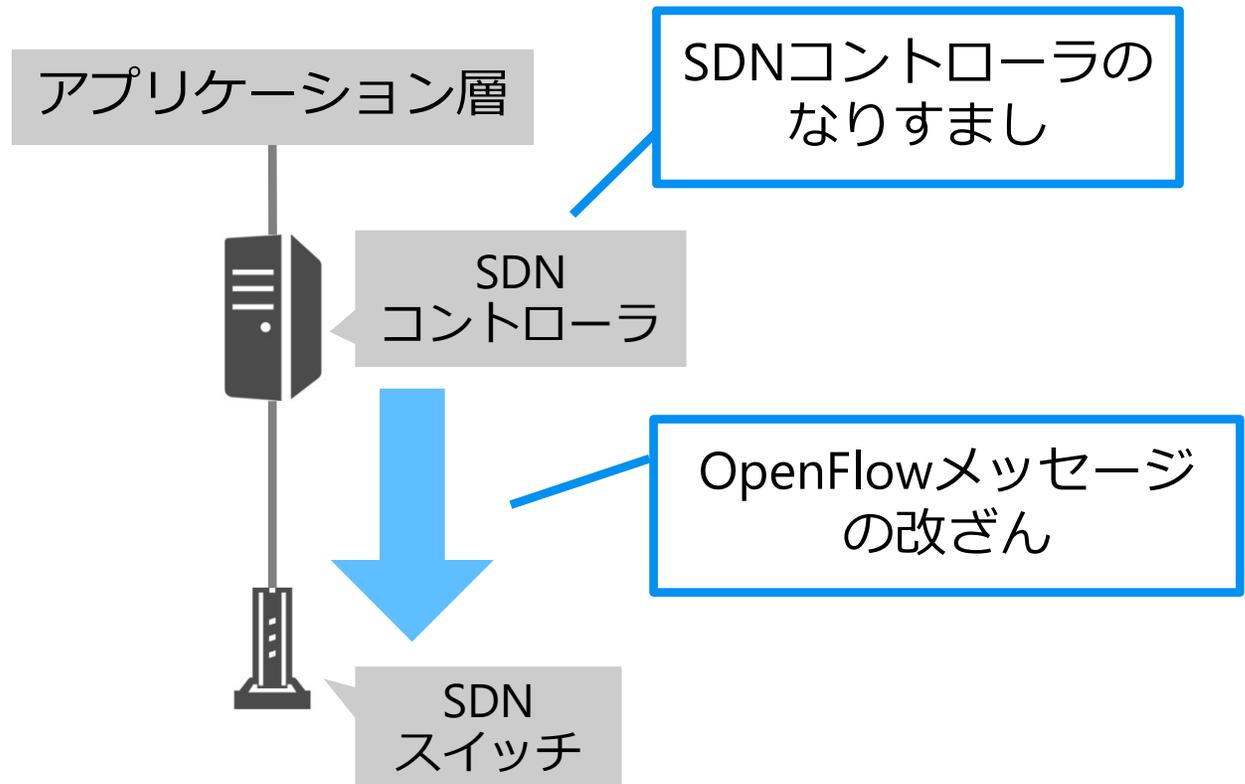
コントローラDACの導入

脅威	コントローラDACによる対策
NW管理システムのなりすまし	NW管理システムの認証
SDNコントローラへの指示情報の改ざん	不正な通信の検知
NW管理者のなりすまし	NW管理者の認証はNW管理システムによって行われる
SDNコントローラのなりすまし	× (コントローラDACが保護するの対象外)

- コントローラDACを導入してアクセス制御や通信内容の正当性の確保が可能になる
- ただしコントローラDACのポリシーエンジンの設定が重要

SDNスイッチが持つフローテーブルの改ざん

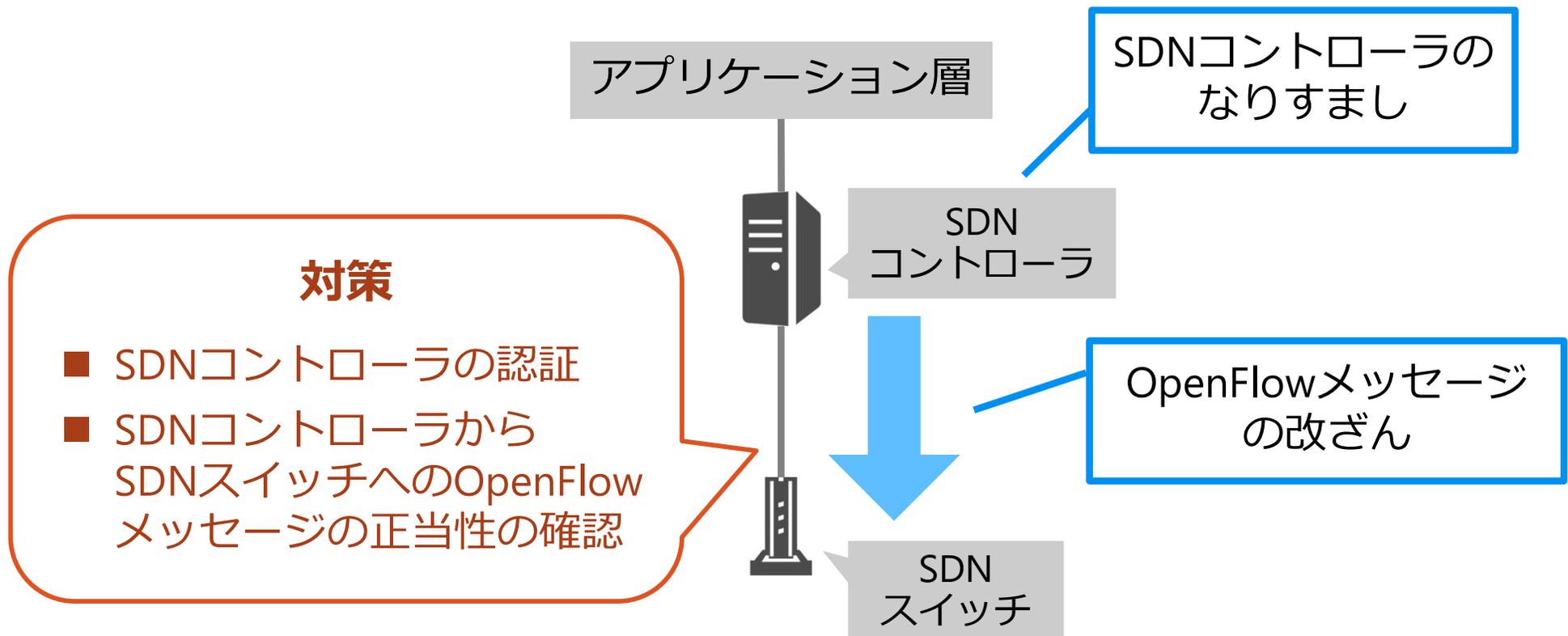
→パケットが正常に処理されないため、
ネットワークの混乱や情報漏洩が起こる



Southbound APIの セキュリティ対策①

SDNスイッチが持つフローテーブルの改ざん

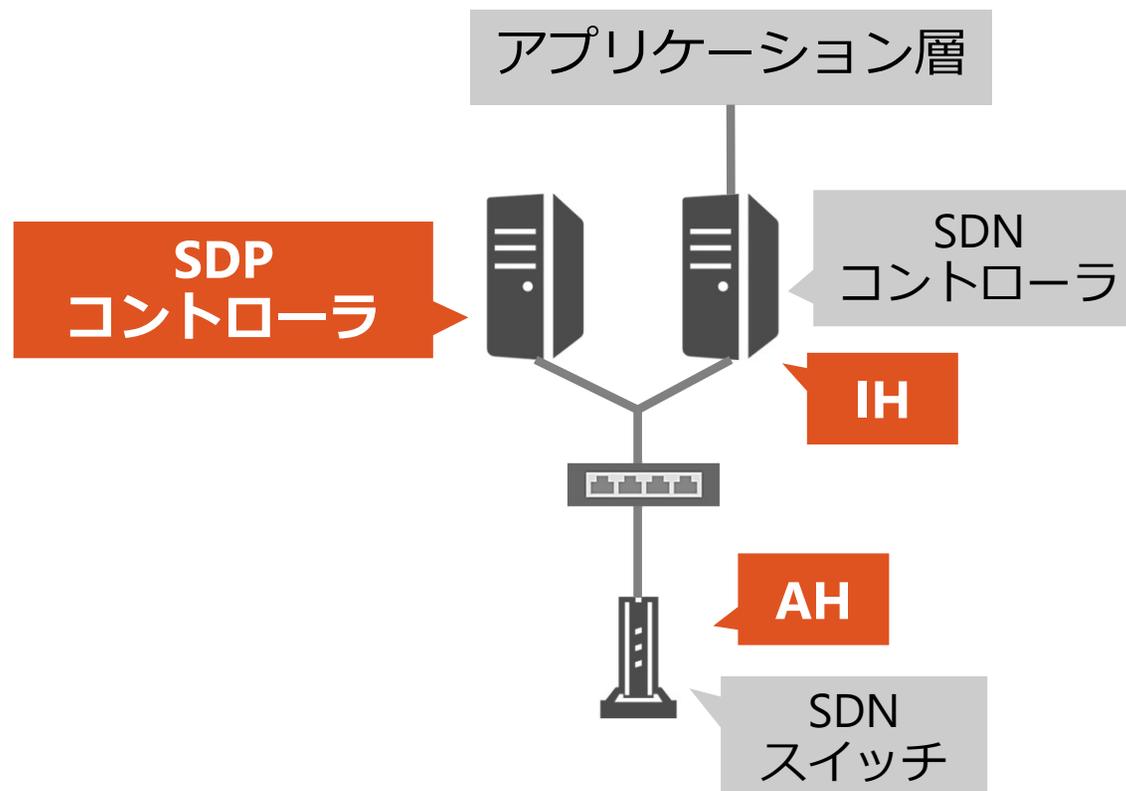
→パケットが正常に処理されないため、
ネットワークの混乱や情報漏洩が起こる



SDNコントローラからスイッチへの アクセス制御

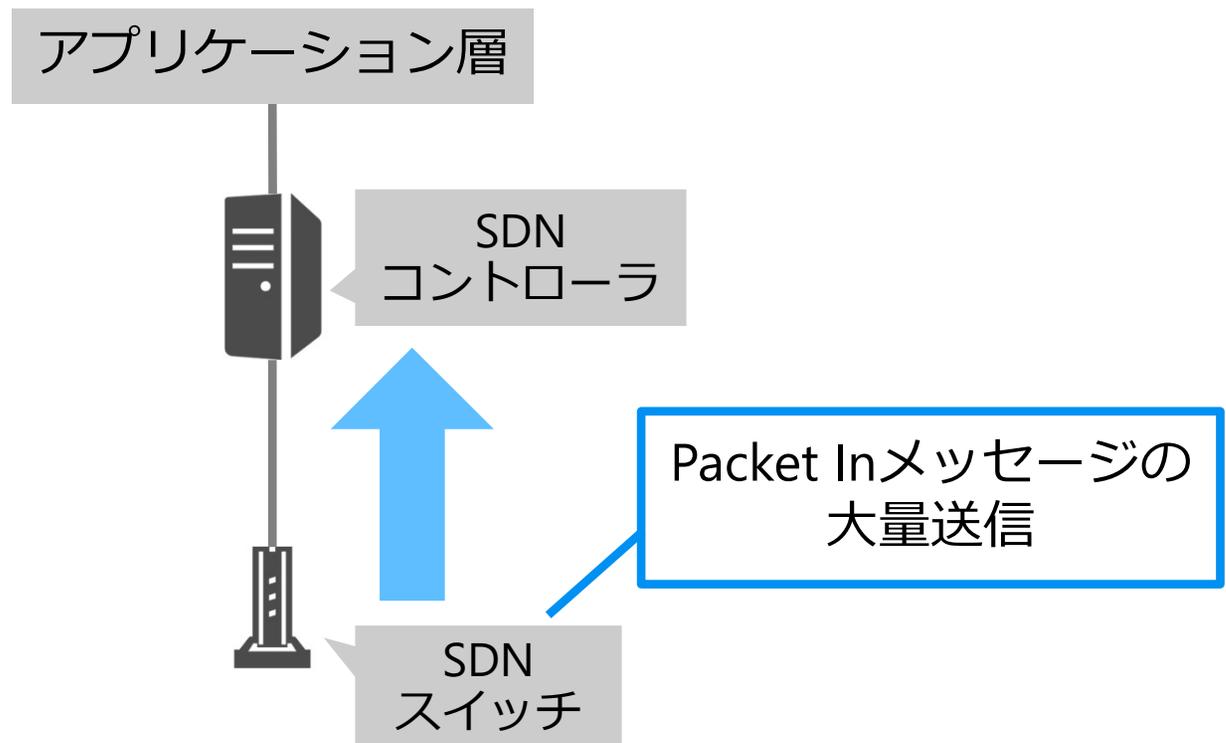
SDPによるSDNスイッチの保護

SDPによりSDNコントローラを認証してからSDNスイッチにアクセスすることで、不正なSDNコントローラからのアクセスを防ぐ



SDNスイッチからSDNコントローラへのPacket InメッセージによるDoS攻撃

- ✓ Packet Inメッセージ...SDNスイッチがフローテーブルの条件に合致しないパケットを受け取った時に**SDNコントローラに問い合わせを行うOpenFlowメッセージ**
- ✓ ユーザデバイスはそのようなパケットをSDNスイッチに送ることによって攻撃できる
→これによりSDNコントローラは機能停止

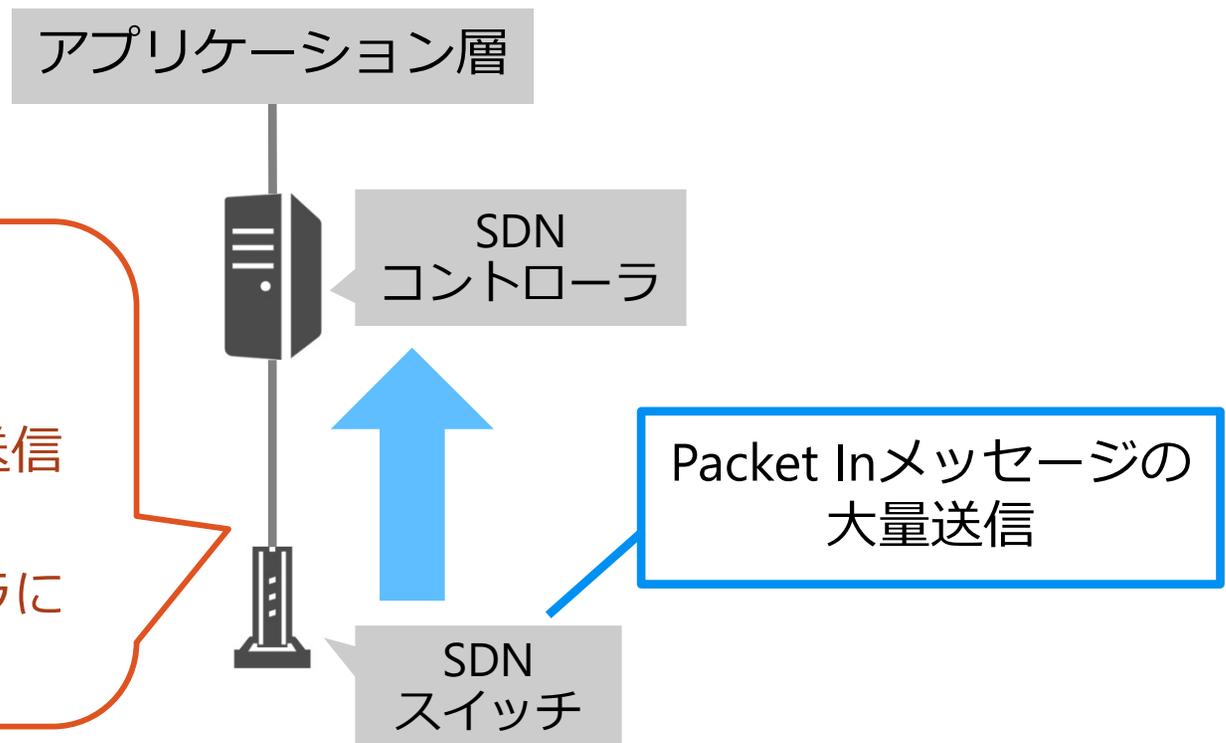


SDNスイッチからSDNコントローラへのPacket InメッセージによるDoS攻撃

Packet Inメッセージ...SDNスイッチがフローテーブルの条件に合致しないパケットを受け取った時にSDNコントローラに問い合わせを行うOpenFlowメッセージ
ユーザデバイスはそのようなパケットをSDNスイッチに送ることで攻撃する
→これによりSDNコントローラは機能を一部停止

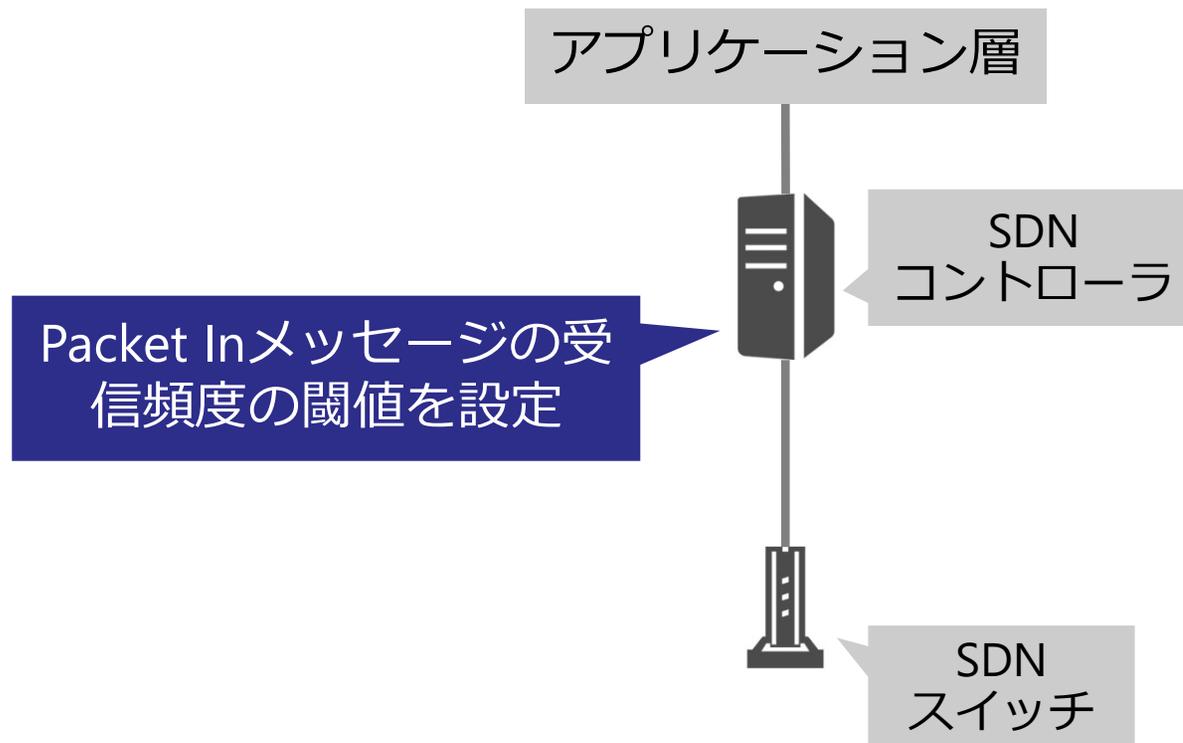
対策

- SDNスイッチにおけるPacket Inメッセージの送信制限
またはSDNコントローラにおける受信制限



SDNコントローラからスイッチへの アクセス制御

SDNコントローラにおいてPacket Inメッセージの受信頻度の閾値を設定
閾値を超えたらPacket Inメッセージの一部を破棄



Southbound APIの対策 まとめ

課題

- フローテーブルの改ざん
- SDNコントローラへのDoS攻撃

対策

- SDPを用いたSDNコントローラからSDNスイッチへのアクセス制御
- Packet Inメッセージの受信頻度の閾値制御

脅威	SDP、Packet Inメッセージの受信頻度の閾値の設定による対策
SDNコントローラのなりすまし	SDPによるSDNコントローラの認証
OpenFlowメッセージの改ざん	×、ただし暗号化など従来の対策が有効
Packet Inメッセージの大量送信	SDNコントローラにおけるPacket Inメッセージの受信頻度の閾値の設定

SDNスイッチのフローテーブル、SDNコントローラの保護が可能

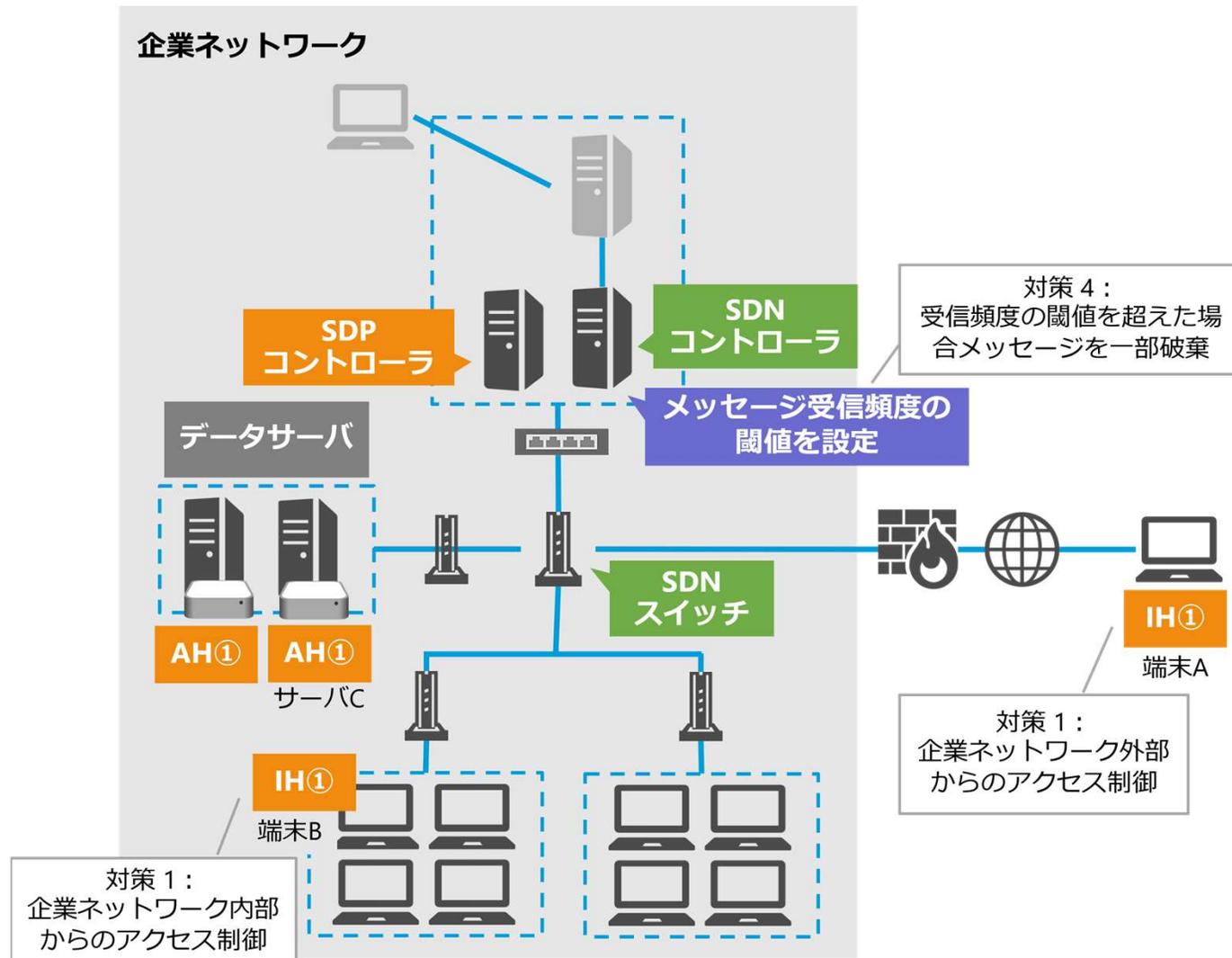
SDNを導入した企業ネットワークにおける課題への対策案

	セキュリティ課題	対策
1	境界型防御の限界	SDP によるユーザからのアクセス制御
2	(Northbound API) 攻撃者のSDNコントローラへの操作	コントローラDAC によるNW管理システムからSDNコントローラへの通信の検証
3	(Southbound API) フローテーブルの改ざん	SDP によるSDNコントローラからSDNスイッチへの通信の検証
4	(Southbound API) SDNコントローラへのDoS攻撃	SDNコントローラにおいて Packet Inメッセージの受信頻度 の閾値の設定

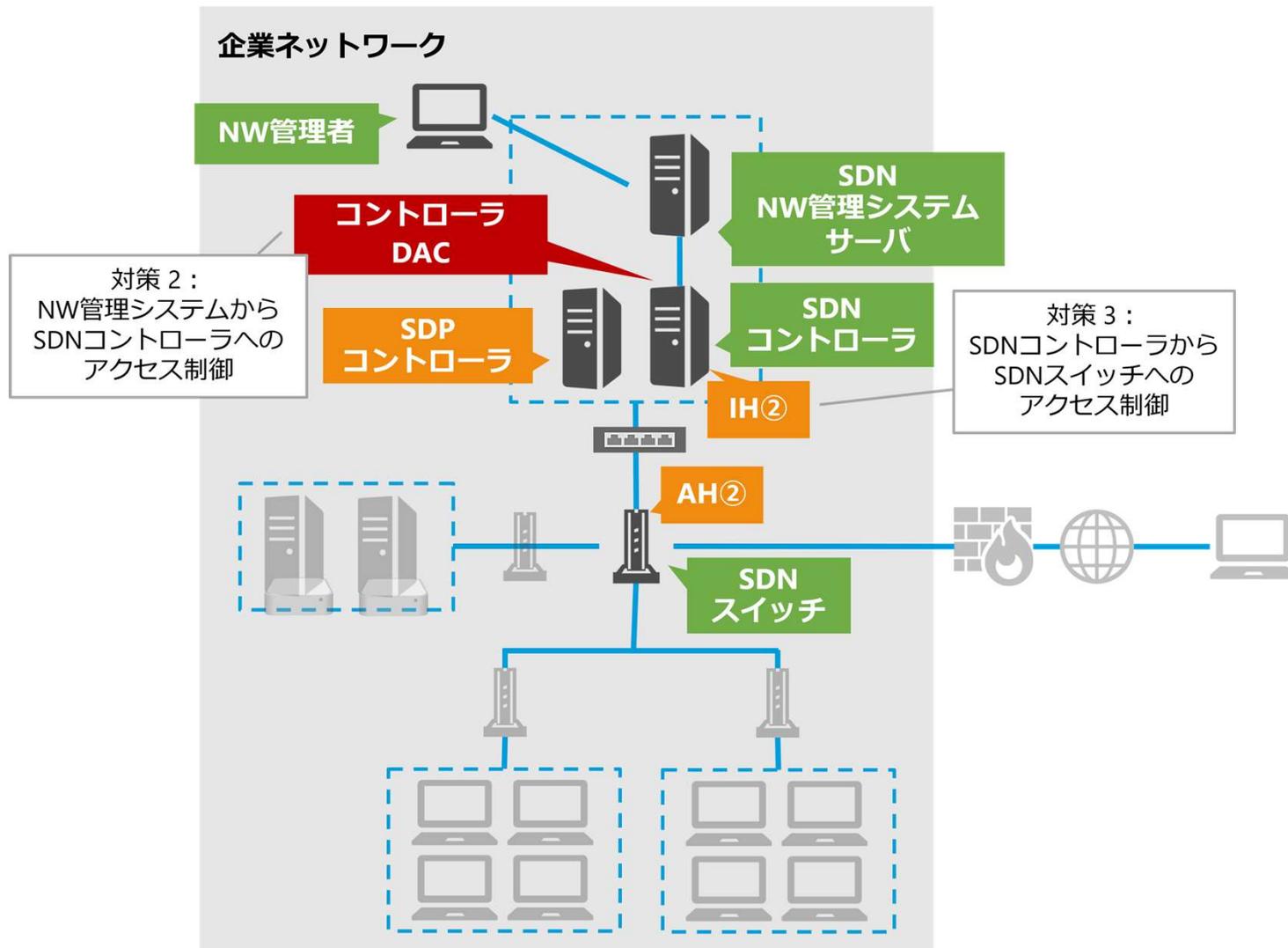
SDNの構造上の課題

対策1、4はSDNデータ層での対策の統合
対策2、3はSDNコントローラ層での対策の統合を行う

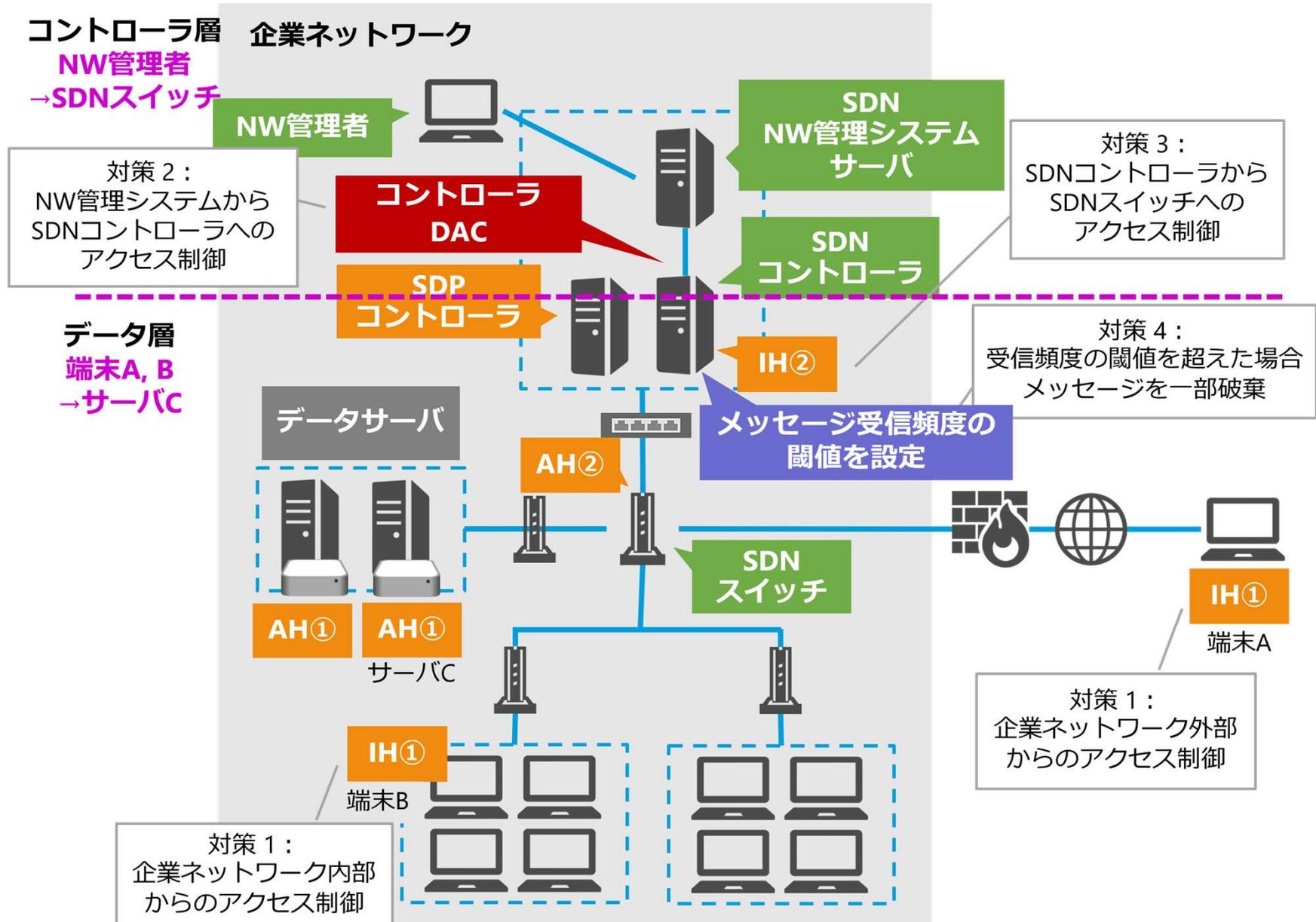
データ層における対策1と4の統合した場合でも
端末AやBはサーバCに正常にアクセス可能



コントローラ層における対策2と3の統合した場合でも
NW管理者はネットワークを正常に運用可能



セキュリティ対策のまとめ



近年の企業ネットワークの課題

リモートワークの普及による
セキュリティ課題

ネットワークの構築・運用上の課題

SDNが有効
しかしSDNはセキュリティ課題を有する

対策① :
SDPによる企業ネットワーク
内外からのアクセス制御

対策② : **コントローラDAC**によるNW管理システム
からSDNコントローラへのアクセス制御
対策③ : **SDP**によるSDNコントローラからSDNスイ
ッチへのアクセス制御
対策④ : SDNコントローラの**Packet Inメッセージの**
受信頻度の閾値によるDoS対策

SDNのデータ層、コントローラ層でそれぞれ組み合わせて使えることを示した
残課題として

- 全ての通信をSDPコントローラで認証することでSDPコントローラに負荷がかかる
- ユーザデバイスがサーバにアクセスするまでにSDPの認証やSDNコントローラへのフローの問い合わせが起こることによって遅延が発生する可能性
- 導入や運用にコストがかかる