

1G-6

関係データベースの更新処理に於ける  
ロック方式の一考察  
福田晃, 吉田浩, 喜連川優, 田中英彦  
元西達 (東京大学 工学部)

1 はじめに

本論では、ロックのレベルをリレーションよりも小さくして、属性、タプルレベルにした時にどのような問題が生じるかを考えてみる。タプルレベルにした時に、ファントム<sup>①</sup>の存在を考慮しなければならないことは、K.P. Eswaranらによ<sup>②</sup>り、示されている。そして、その解決のためにプレディケートロックが提案されている。ここでは、属性レベルの考察とプレディケートロックの可能性を考察する。

2 プレディケートロックの実際

まず、トランザクション $T_1$ は、検索、更新、追加、削除と分類し、単純なものを考える。また、ロックとは、

「2つ以上のトランザクションが同時実行されることによ<sup>③</sup>り、生じる意味上の矛盾を、事前に防ぐこと。」

とする。また、各トランザクションは、正当なもので、逐次実行すれば矛盾は生じないものとする。

ここで、普通の問い合わせを考えると、次のようになる。追加以外の問い合わせは、何らかの条件を指定して、それに該当するタプルのある値を読み出すか、書き替えるか、削除するかに分けられる。

図1. 2つのトランザクションと属性

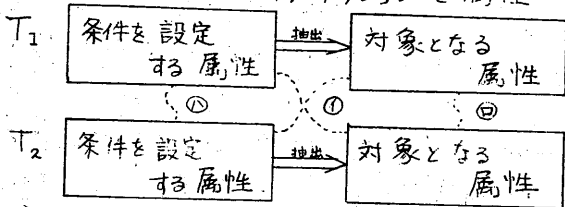


表1 リレーションの例

A	B	C	D	E
A1	100	C1	2	10
A2	200	C2	4	20
A3	150	C2	3	10
A4	170	C1	1	10
A5	130	C3	2	40
A6	180	C1	7	30

条件は、属性によ<sup>④</sup>り指定するので、条件に要求される属性と、操作の対象となる属性を考えると、各属性は、関数従属などによる相互の制約がない限り独立であるから、別々に操作されてもよい。この状況は、図1のようになる。例えば、表1の関係に対し次の2つのトランザクションを考える。

$T_1$ : A=A1であるタプルのBの値を2倍する

$T_2$ : D=2であるタプルのCの値をC2にする

この $T_1, T_2$ は、属性B, C間に制約がなければ、同時に実行してもよい。問題となるのは、図1の②のように、一方の対象となる属性が他方のそれとなる場合と、①のように、一方の条件となる属性が他方の処理対象とな<sup>⑤</sup>り、操作される場合である。①の場合にファントムが問題になる。対象に重なりがある場合は、次のようになる。(②)

$T_1$ : B > 100であるタプルのDの値を2倍する。

$T_2$ : E > 20であるタプルのDの値を1だけ増加させる。

この場合は、B > 100かつE > 20であるタプルが存在しなければよい。(木匠プロ) ・条件と対象が重な<sup>⑥</sup>っている場合には、データ操作によ<sup>⑦</sup>り、他のトランザクシ

以下にその説明をする。なお、PUはプロセスユニット、MUはメモリユニットである。

- CSHA: 通信状態管理領域。CCPの状態の遷移に従いCCPにより書き込み、ホストはこの表により通信の状態を凡て知る。
- CNB: コマンド掲示板。CCPへのコマンドはここへ書き込み、CCPが読出す。
- CRT: 通信登録表。通信相手プロセスのサイト、プロセス番号等の情報を格納する。
- CMT: 通信管理表。通信要求の有無、メッセージバッファのアドレス等を格納する。

図に示す様に、データの転送は、ホストCPUに対するDMAにより行なう。これはホストCPUを煩わせないことと、高速性を考慮したものである。

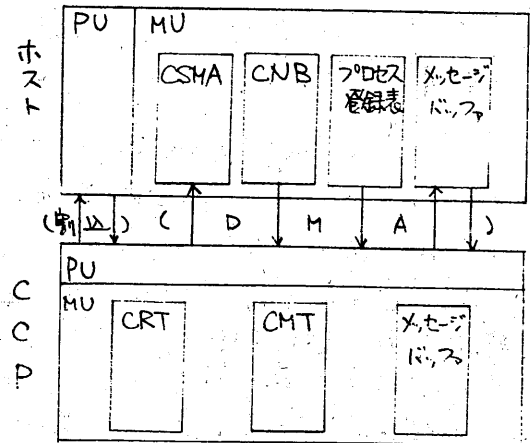


図 2

#### 5. システム構成についての評価及び問題点

以上の様なシステム構成をとったことによる意義及び今後の検討が必要な問題点について、以下に列挙する。

- ① システム構成上の階層構造を、マルチマイクロプロセッサという形でハードウェア構成上の階層化に投影したことにより、システム把握が容易になった。
- ② ホスト計算機は、単純なメッセージのみにより、マ CCP を起動可能であり、ホストの通信に関する負荷が著るしく軽減された。これは、計算機アーキテクチャ上、大きな意味を持っている。又、機能を分散することにより、個々のレベルでの必要な手順は増加しているが、総合的に考えた場合、並列化によるシステム全体のスループットの向上を図ることができると見られる。
- ③ 各ユニット間のインタフェースを標準化したので、従来の OS の一部として記述されていたプロセス間通信機構を CCP ハードウェアとして分離することにより、計算機ホストにこの CCP を接続することでプロセス間通信機構が容易に実現される。
- ④ 試作では CCP に MOS タイプのマイクロプロセッサ Z80A を用いたが、これのソフトウェアにより、対ホストインタフェースを実現すると、1 Byte の転送につき数 10  $\mu\text{sec}$  を要し、高速とはいえない。バイポーラタイプのアセットスライブ型プロセッサを用いるか、或いは純粋なハードウェア化をすることで、高速にする必要がある。
- ⑤ プロセスに複数の通信ポートを設けることは有用である。

#### 6. おわりに

以上、プロセス間通信機構を OS から分離し、ハードウェア化する方法について検討したわけであるが、システム凡てが完全な形では実装されていないので、細かい点について評価、検討が行われていない。ハードウェアの試作も、一例であって、さらによい方法の検討も必要である。なおこのシステム構成は、現在作成中の OS 記述言語 N-Pascal<sup>(\*)</sup> にインタフェースを極力合わせることを考えた。

#### 参考文献

- (\*) 堀 健一 他 "分散処理向き高級言語 N-Pascal の検討" 本予稿集 5K-6  
和 嶋 井 フ ミ 子, 田 中 英 彦, 元 岡 達, "網向オペレーティングシステムについての一考察", EC77-43