

関数型言語に基づくサービスベースシステムの構成

SERVICE BASE SYSTEM BASED ON FUNCTIONAL LANGUAGE

分散システムの統合に向けて

TOWARDS THE INTEGRATION OF DISTRIBUTED SYSTEM

荻野 正 深沢友雄 田中英彦 元岡 達

Tadashi OGINO, Tomoo FUKAZAWA, Hidehiko TANAKA, Tohru MOTO-OKA.

東京大学 工学部

Faculty of Engineering, University of Tokyo

The purpose of Service Base System is to integrate distributed services in the network with keeping the autonomy of each system in the network. Each computer communicates with each other, when it is needed in processing the service which is requested by the user in the mixed form of distributed services. To implement the SBS, we used lisp as the interface language between computer and computer, and human and computer. In this paper, the organization of service base management system, and the implementation of an experimental system are described.

1. はじめに

将来の計算機システムでは、ユーザは、蓄積されたサービスを組合わせて使用するという利用形態が増加すると思われる。こういった計算機で、網を構成した場合、ユーザは、サービスの分散性を意識することなく、網中のサービスを組合わせて利用できることが望ましい。一方、拡張性を考えると、各計算機で独立にサービスの蓄積が行なえることが望ましい。そこで、計算機網中に分散して存在する種々のサービス(プログラムやデータ)をユーザに提供する時に、各計算機の独立性を保ちつつ、かつ、ユーザには分散性を意識させないユーザインタフェースを提供することを目的としたシステムをサービスベースシステム(SBS)と呼び、研究を進めている。[5]

SBSでは、計算機-計算機間通信、及び、人間-計算機間通信をすべて、サービスの要求と応答として取り扱っている。このサービスの要求と応答を行なう言語として、関数型言語を用いたSBSの実験システムを構成したので、本稿で紹介する。

2. サービスベースシステムの概念

2.1 サービスのモデル

計算機の提供するサービスは、「データ」に「作用」をほどこすことである。したがってSBSでは、サービスを「データ」と「作用」にわけ取り扱う。また、データと作用を組合わせた「サービス」の単位でも取り扱う。

2.2 SBSにおける網のモデル

SBSでは、各計算機は、その計算機が提供するサービスと、その計算機を通して利用可能な全ての計算機が提供するサービスを、ユーザが区別なく利用できる環境を提供する。ここで、或る計

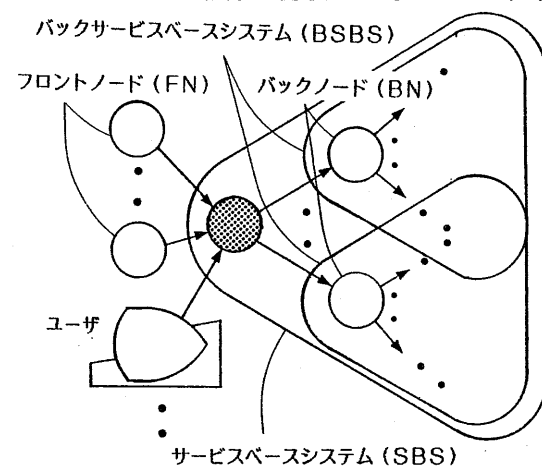


図1 SBSにおける網の論理モデル

算機Nに着目した場合、Nに要求を出す計算機をFN (Front Node) と呼び、Nが要求を出す先の計算機をBN (Back Node) と呼ぶ。SBSでは、BNは、BNの提供するサービスと、BNを通して利用可能なすべての計算機の提供するサービスを、計算機Nが区別なく利用できる環境を提供する様に構成される。即ち、BNが計算機Nに対してSBSを構成しているわけで、これを計算機NのBSBS (Back Service Base System) と呼んでいる。計算機Nは、FNから見るとFNのBNに見え、計算機Nの構成するSBSは、FNからは、BSBSに見える。これらの関係は、形式的には、以下の様に書ける。

$$\begin{aligned}
 BSBS_i(N) &= SBS(BN_i(N)) \\
 BNS(N) &= \{N_1, \dots, N_m\} \\
 BN_i(N) &\in BNS(N) \\
 SBS(N) &= \{N\} \cup \bigcup_{1 \leq i \leq m} BSBS_i(N) \\
 FNS(N) &= \{K \mid K \rightarrow N\} \\
 FN_i(N) &\in FNS(N)
 \end{aligned}$$

但し、 $I \rightarrow J$ は、計算機Iから計算機Jにサービス要求が可能であることを示す。SBSでは、この関係(上述の \rightarrow の関係)による論理的な網を考えるが、これは、一般的には、物理的な網とは独立に構成される。尚、SBSにおいて「サービス要求が可能である」ことの定義は後で述べる。

$BSBS_i(N)$ は、ノードNのBSBSの1つを構成するノードの集合を表す。

$BNS(N)$ は、ノードNの全てのBNからなる集合(直接サービス要求を行なう要求先の計算機の集合)を表す。

$BN_i(N)$ は、ノードNのBNの1つを表す。

$SBS(N)$ は、ノードNが構成するSBS内に含まれる全てのノードの集合を表す。これらの

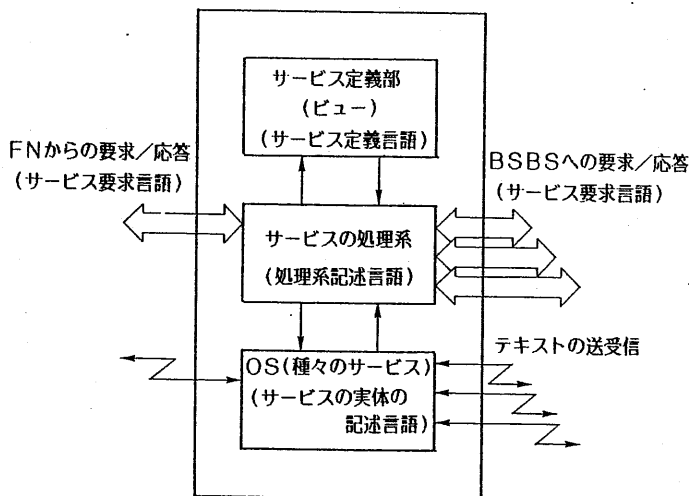


図2 各ノードの論理構成

式から、 $SBS(N)$ を構成する為には、各Nは全ての $BN(N)$ 上の情報だけを知れば十分であることが暗黙に示唆される。

$FNS(N)$ は、ノードNの全てのFNからなる集合を表す。

$FN_i(N)$ は、ノードNのFNの1つを表す。

2.3 各ノードの論理構成

SBSの各ノードの主な構成要素は、「サービスの処理系」と「サービスの定義部」である。

・処理系の機能

処理系は、定義部の記述に基づいて、サービス要求を解釈し、自ノードが提供するサービスは、自ノードで実行し、BSBSに存在するサービスはBNにサービス要求を行ない応答を解釈する。この様にSBSでは、各計算機が自動的にサービスの存在する計算機にサービス要求/応答を繰り返すことにより、分散して存在するサービスを組合わせたサービスを実行する。

・定義部の構成

SBSではサービスを次の3層にわけて記述する。

i) 内部ビュー

各計算機が単独で提供するサービスの記述

ii) 概念ビュー

自計算機の提供するサービスと、BSBSの提供するサービスを統合したサービスの記述

iii) 外部ビュー

自計算機を通してFNに提供するサービスの記述

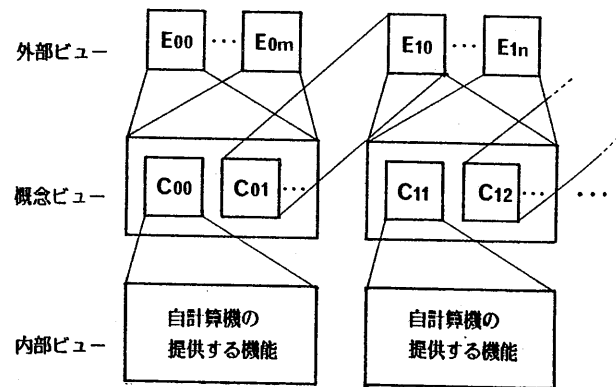


図3 サービスの定義部の構成

i) は、

- ①各計算機のOSの提供する機能(コマンド等)
- ②各計算機のOSに管理されている諸サービス(ロード・モジュール)
- ③処理系が直接実行するサービス(組込みサービス)

からなる。

ii) は、①基本サービスと②合成サービスとに

分類できる。①は、自計算機の内部ビュー或いは、BNの外部ビューに記述されたサービスを、概念ビュー上で定義したサービスであり、②は、自計算機の概念ビュー上のサービスを組合わせて、新たに定義するサービスである。

iii)も、①基本サービスと②合成サービスに分類でき、①は、自計算機の概念ビュー上で定義されているサービスの定義であり、②は、自計算機の外部ビュー上のサービスを組合わせて定義するサービスである。i)とii)のビューは、各計算機内で1つずつ用意するが、iii)は、各計算機内で、その計算機のFN、或いはその計算機を直接使うユーザ毎に1つずつ用意する。

以上のように、各計算機の概念ビューは、自計算機の内部ビューとBNの外部ビューから構成される。BNでは、同様に3層にわけてサービスが記述されているので、BNの外部ビュー上には、BSBSが自計算機に提供する全てのサービス記述されていることになる。即ち、各ノードは、自計算機に関する情報と、BN上の情報だけを知っていればよい。

前節で述べた、或るノードが「SBSを構成している」とは、外部ビューを提供することであり、「サービスを要求することができる(→)」とは、他計算機の外部ビューを自計算機上の概念ビュー上で定義しているということになる。この様にビューを構成することにより、前節で述べた論理的な網を構成することができる。

2.4 SBSにおける言語

SBSを実際に作成する為には、以下の言語が必要である。

- i) 処理系記述言語
- ii) サービスの実体の記述言語
- iii) サービス要求言語
- iv) サービス定義言語

i)は、

- ・OSとのインタフェース
- ・下位通信機構とのインタフェース
- ・サービスの管理制御
- ・サービス要求言語の解釈

等を記述し、処理系を作成する為の言語である。

ii)は、各計算機が提供する言語プロセッサに依りて、サービスの実体を作成する為に用いる。

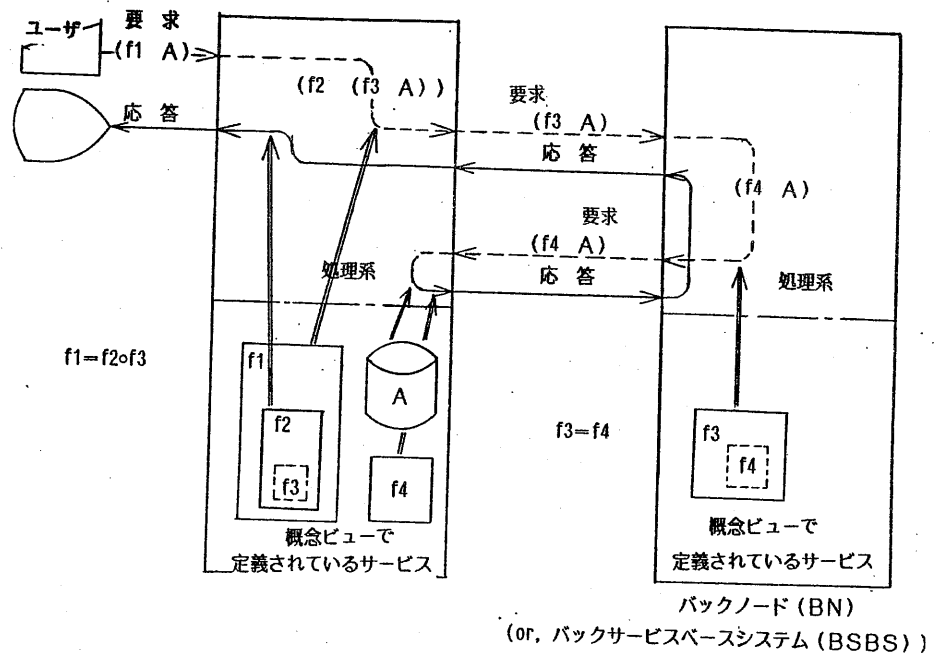
iii)とiv)はSBS特有の言語である。iii)

は、既存の計算機のコマンド体系に相当するものであり、

- ・対話性
- ・記号処理向き

であることが要求される。iv)は、各ビューを記述する為の言語であり、各ビュー上の呼び出し名(サービス名)と、その定義体との対応を与える機能が必要となる。定義するサービスが基本サービスの場合は、定義体は、別のビュー上での名前となる。合成サービスを定義する場合の定義体の記述は、サービス要求言語による記述と似ており、プログラミング的な作業が必要となるが、一般にiii)とiv)は独立でよい。

本稿では、次章以下、iii)、iv)として、関数型言語を用いた場合について紹介する。



サービス要求の形式... (<関数名> <引き数リスト>)

- > サービスの要求
- ←--- サービスの応答

- [] --- ...定義体が他計算機にある関数
- [] ...定義体が自計算機にある関数
- [A] ...自計算機に存在するデータ

図4 計算機間の論理的な通信(要求と応答)の例

3. 関数型言語に基く処理系間の通信

サービス要求言語を関数型言語とし、サービスの要求と応答を、関数呼出しと、return-valueに対応させることにより、分散して存在するサービスの実行を自然に行なうことができる。この時の計算機間の通信の様子を図4に示す。

4. 処理系の構成とサービスの処理 [3]

処理系記述言語として、C言語とLispを用いて、実験システムを作成した。

C言語は、OSとのインタフェース、通信機能とのインタフェースを記述する。これにより、

- ① system
- ② send
- ③ receive

の3関数をLispから関数として呼べる様にした。

①は、OSとのインタフェース用の関数であり、②と③は、通信機能とのインタフェースである。

Lispでは、サービス要求言語を読み込み、ビューの記述を参照して、それを解釈・実行する機能を実現した。即ち、合成サービスの場合は、Lispのsemanticsに従って基本サービスに分解していく。基本サービスの場合は、それぞれに応じて、

- i) Lisp関数の起動
- ii) 他計算機との通信
- iii) OSの機能の呼び出し

を行なう。このうち、i)は、Lispの機能をそのまま用い、iii)は、上述の①を用いる。ii)では、②と③を用いて、サービス要求と応答を行なう。この時一般には、サービス要求の結果として、新たなサービス要求が返ってくる場合があり(サービス要求のネスティング)、これに対処する必要がある。これらの実現例を以下に示す。

・サービス要求の形式
(< s-name > . < arg-list >)
< s-name > ... 要求するサービス名
< arg-list > ... 引き数リスト・サービスの応答の形式(結果の場合)

(throw < return-value >) ・サービス要求後の処理

```
( catch  
  ( prog ( )  
    loop  
    ( print ( eval ( read ) ) )  
    ( go loop ) ) ) ... ( * )
```

(read) ... 相手からのメッセージを読む。

(eval) ... メッセージの評価(解釈)

(print) ... 評価した結果の相手への応答

(catch < S-式 >) ... < S-式 > の中で
(throw ...) という関数が評価されると抜ける。

(*) を本システムでは「フレーム」と呼んでいる。BNにサービス要求を行なった後、サービス要求をした計算機は、フレームを作って待つ。相手からのメッセージが新たなサービス要求の場合は、このフレーム内で処理される。新たなサービス要求は、フレーム内の(eval)で処理されるが、処理中に更にBNにサービス要求を行なう必要が生じた場合は、サービス要求後、別のフレームを作成する。(eval)はこの様な動作が可能な様に新たに作成した。(Lisp の(eval)の拡張)
BNからのメッセージがサービスの応答の場合は、(catch)を抜けて、次のサービスの処理に移る。要求がネスティングしている場合は、それぞれの要求に応じて、別々のフレームを作成するので、任意のレベルのネスティングが可能である。

5. 副作用を伴うサービスの取り扱い

関数型言語では、ファイル操作や、外部との入出力は、「副作用」として扱われる。SBSで特に考慮する必要のある副作用は、サービスの実行中に、外部と入出力を行なう場合であり、

- ・ファイル転送
- ・サービス要求/応答用の通信路を用いての入出力

等に対して特殊扱いが必要となる。これらの為に、本システムでは、副作用を伴うサービスを受け取る側で、

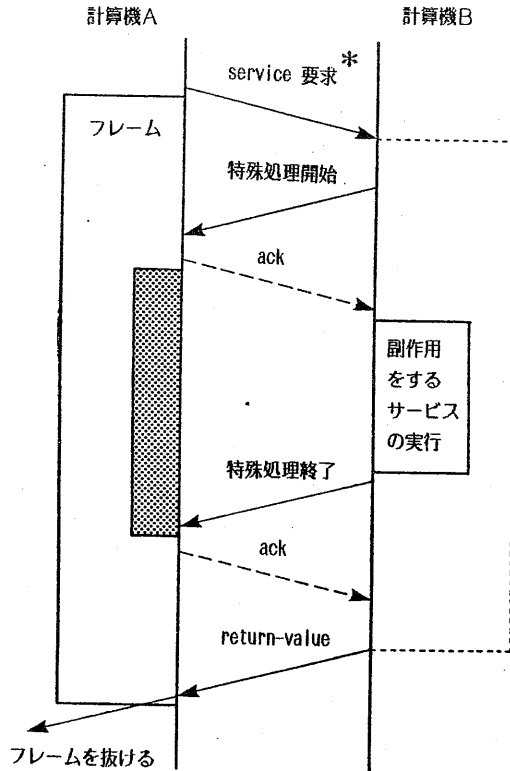
- i) 特殊サービス開始
- ii) 特殊サービス終了

を示す2種類の特殊なサービスを用意し、i)とii)の間は、計算機間に及ぶサービス要求のネスティングを禁止している。実験システムでは、特殊サービスとして

- ① file
- ② transparent

の2つの属性を用意した。①は、サービス提供者の通信路への出力を、サービス要求側で一時ファイルで受けることを示し、②は、FNとBNを透過的に接続することを示す。これらの属性は、サービスを提供する側でサービスを定義する時に指定する。①、或いは、②が指定されたサービスを実行する時は、処理系が自動的に、サービス提供者からサービス要求者に対して、副作用のための特殊処理をする様に要求する。この時のプロトコルを図5に示す。

6. サービスの定義方法



特殊処理開始: f-open, t start
 " 終了: f-close, t-end
 * Aでは、Bに定義体があるということだけ定義
 Bで、副作用があることを定義
 (特殊処理に関する指示も定義)

図5 計算機Aが、計算機Bに、副作用を伴うサービスの要求をした場合の protocols

分散サービスを統合するにあたって、概念ビューの働きが重要なので、本章では、実験システムの概念ビューの記述について述べる。尚、実験システムは、ユーザー人用なので、概念ビューと外部ビューを区別していない。

i) 基本サービスの定義

・自計算機の提供するサービスの定義
 (defs <c-sn> [<i-sn>] [<se-type>])

但し、

<c-sn> : 概念ビュー上の関数の呼び出し名
 <i-sn> : 内部ビュー上での呼び出し名 (省略すると<c-sn>と同じ)

<se-type> : ::= transparent | file
 副作用を行なう場合相手に行なってほしい特殊動作の種類

・他計算機の提供するサービスの定義
 (defe <c-sn> <hostid> [<e-sn>] [<arg-type>])

但し、

<c-sn> : 概念ビュー上の関数の呼び出し名
 <hostid> : 定義体の存在する計算機の識別名 (BNの名前)

<e-sn> : BNの外部ビュー上の名前 (省略すると、<c-sn>と同じ)

<arg-type> : ::= e | eq
 引数の渡し方...

e (eval) : 評価して渡す

eq (eval quote) : 評価しないで渡す

ii) 合成サービスの定義

Lisp の関数定義と同じ
 (putd ^ <sn> ^ <body>)
 <sn> ... 関数名
 <body> ... λ-expression

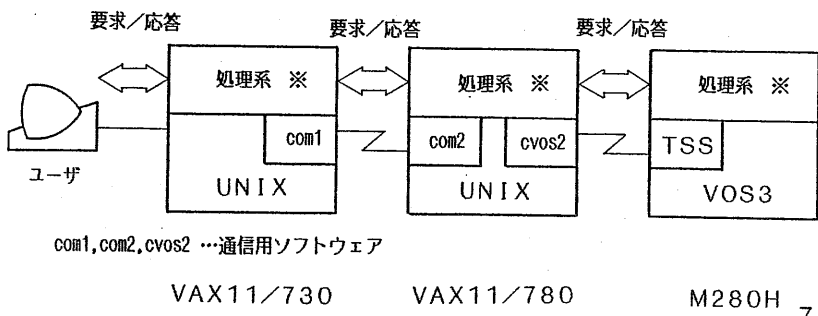


図6 実装システム構成

※処理系記述言語は、Franz Lisp (UNIX)、UTILISP (VOS3)
 OSとのインターフェースは、C言語

図7 サービスの定義・要求例

文字列 "LOAD" がファイル名に含まれているVOS3上のファイル名の表示

```
-> (grep 'LOAD' (lists "%"))
PO      760      30      LD0021  A2700.CLIB.LOAD
PO      684      17      ARCHIV  A2700.CLIB.Z.LOAD
PO      779      392     ARCHIV  A2700.FORLIB.LOAD
PO      19       6       ARCHIV  A2700.OFILT.LOAD
PO      19       14      ARCHIV  A2700.PASLIB.LOAD
```

サービスの定義

UNIX側 (defe lists 1)
 (defs grep)

VOS3側 (defs lists (file))

lists ... ファイル名の出力 (VOS3の提供するサービス)
 grep ... 文字列の探索 (UNIXの提供するサービス)

7. サービスの定義・実行例

図6の構成で、両計算機の提供するサービスを組合わせて利用する例を図7に示す。

8. 検討・評価

8.1 サービス定義・要求言語と関数型言語 [4]

サービス要求/応答と、関数呼び出し/return-valueを自然に対応させることにより、処理系間の通信機構を容易に実現できた反面、

- i) ファイル転送など、基本的なサービスを「副作用」という形で実現しなくてはならない。
- ii) ハイレベルなユーザインタフェースの提供がまだ不十分

といった問題点がある。ii)に関しては、関数型言語の範囲内でも改善できるが、現在、サービス定義・要求言語として「論理型言語」を提供するシステムも検討している。論理型言語で、サービス定義を行なうことにより、サービスに関する情報を知識化することができ、よりハイレベルなユーザインタフェースの提供が可能となるであろう。また、SBSの概念自体は、言語に依存しないので、計算機-計算機間に応じて、適した言語を用いるといった構成も考えられる。

8.2 並列サービスの実現 [2]

SBSでは、

- i) 効率の向上
- ii) 計算機同士の協調動作の制御等の為に、並列サービスの起動が必要となる。
- iii) の実現にあたっては、
 - ① 処理系内でのみ、(できる範囲で、或いは、必要な場合にかぎり) 並列処理を行なう。
 - ② サービス定義・要求言語として、陽に並列サービスを記述する制御構造を提供する。の2のレベルが考えられる。現在は、ファイル転送などの、並列処理が必要な場合に限って、①を行なっている。

②の実現に関しては、

- ・並列サービスの実態(プロセス)の制御・管理
 - ・プロセス間通信のサポート
- に関して、サービス定義・要求言語による記述方法と、その実現方法について検討している。

8.3 効率

サービスの処理にかかる時間は、

- ① 通信にかかる時間
 - ② 処理系の処理のオーバヘッド
 - ③ サービスの実行時間
- の和である。これらの割合は、サービス毎に異なるが、実装システムの例では、①が最も多く、②は、極めて小さい。①は、SBSの下位通信機能の性能に依存する部分であり、SBSの処理系の効率自体は、十分よいといえる。①の負荷を減らす為には、処理系で、あらかじめ、サービスの処理を行なう順序をスケジューリングする必要が

ある。実験システムの処理系では、サービス要求言語を解釈するとすぐ実行しているが、この様な方式を「インタプリタ式」と呼び、効率化などの為に、スケジューリングや最適化を行なう方式を「コンパイラ式」と呼ぶ。コンパイラ式の処理系の作成も、今後の課題のうちの1つである。

8.4 定義部(ビュー)の管理 [1]

現システムでは、ビューの管理は、ファイルに頼っているが、サービスの増大に対応したり、より系統的な管理を行なうために、ビューをデータベース化することを検討している。SBSでは、データとして、関係データベースをサポートするので、定義部をrelationで表現することにより、ビューをデータと同様に管理することができる。ビューをrelationで表現する時、原則として、サービス名をkeyとしたタプルの集合として表す。ビューを蓄えるrelationの具体的なスキーマに関しては、現在検討中である。

9. おわりに

本稿では、関数型言語に基くSBSの構成方法とその具体例について述べた。残された問題は幾つかあるが、SBSによって、一般の網上の分散サービスを利用しやすい形で簡単に提供することができる。この時、関数型言語でサービス要求/応答が容易に実現できることを示した。

今後、関数型言語によるサービス記述の蓄積と並行して、記述のハイレベル化、並行サービスの記述などに適した、サービス定義・要求言語の検討を行なっていく予定である。更に、種々のサービス要求・定義言語を網内で同時に使用できる様なSBSのモデルとその構成方法についても検討する予定である。

< 参考文献 >

- [1] 矢部、深沢、田中、元岡、「サービスベースシステムにおけるデータ管理についての一考察」、情処全大、1J-2、pp.781-782、1983.10
- [2] 深沢、田中、元岡、「サービスベースシステムにおける並行処理」、情処全大、4D-8、pp.851-852、1984.3
- [3] 荻野、深沢、田中、元岡、「サービスベースシステムの実装」、情処全大、4D-10、pp.855-856、1984.3
- [4] 深沢、荻野、田中、元岡、「論理型言語向きサービスベースシステムの構成」、情処全大、1984.9
- [5] 深沢、田中、元岡、「サービスベースシステムの概念と基本構成」、電子通信学会、電子計算機研究会、1982.10