

情報共有に向けた 情報セキュリティのあり方

2013年7月25日

情報セキュリティ大学院大学

田中英彦

1. 現代という時代

- 情報環境の変化
 - サーバクライアント + 企業内LAN + インターネット
 - スマートフォン+クラウド
- 情報セキュリティの変化
 - 愉快犯 → お金目的 → 政治信条、国家間
- 対応手法の変化
 - 企業出口対応FW + アウトソーシング
 - 経営層セキュリティ + 専門家

最近の情報セキュリティ問題1

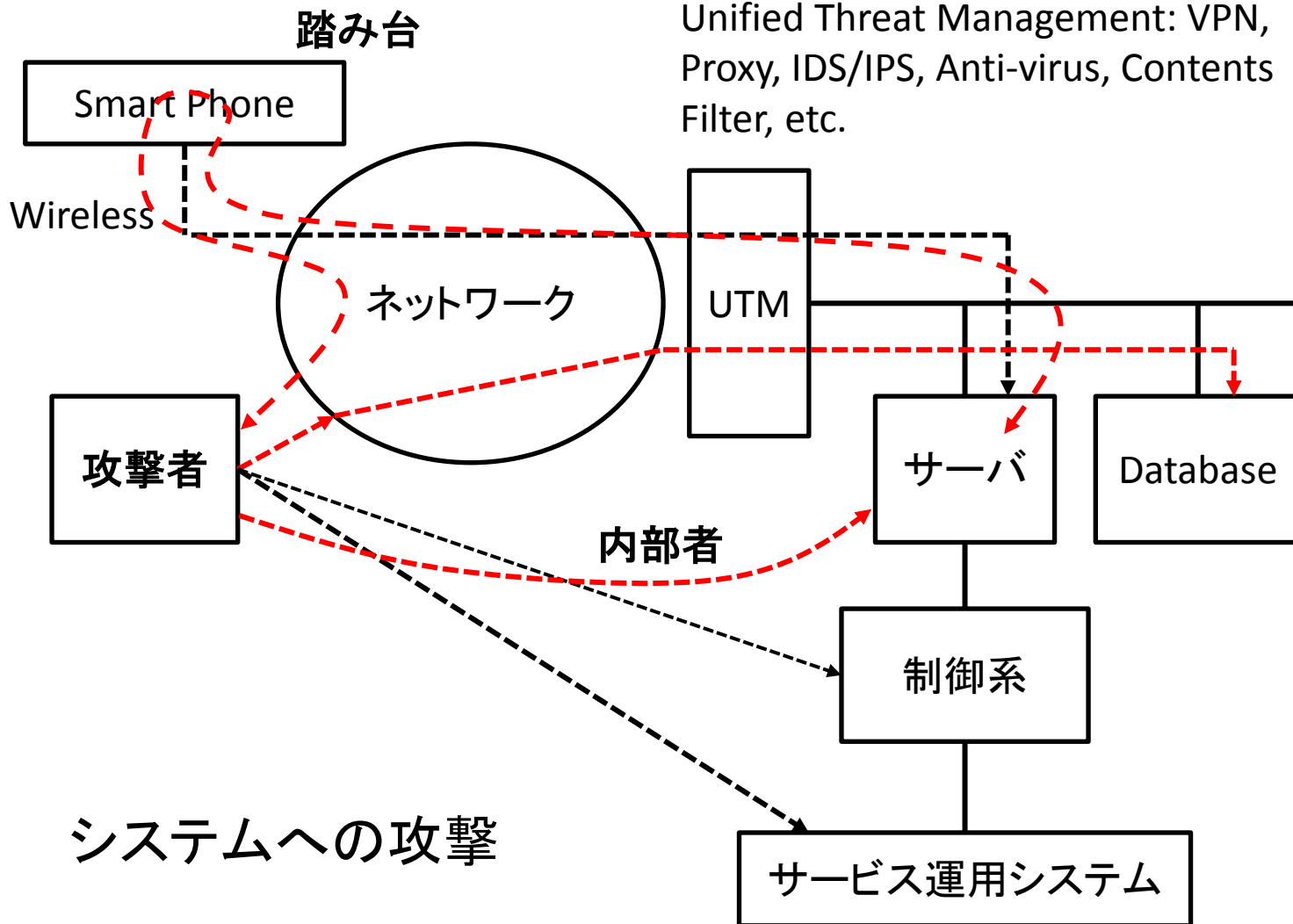
- 情報収集
 - Operation Aurora(2009): 米国企業知財流出 (Google, Adobe, RSA 他)
 - GhostNet(2009) 世界規模スパイネット
- 重要インフラ攻撃
 - Stuxnet(2010.9発生, 2012.6発表NY Times US+Israel), Saudi Aramco(2012.8)
 - 米電力会社発電施設マルウェア感染 (2012末、USB)
- Wikileaks
 - 米国外交機密文書25万点全公開(2010.11より2011.9)
- 政府
 - 警視庁公安部外事第三課国際テロ情報の流出(2010.10), 海上保安庁画像流出(2010.11), 国会議員のIDとパスワード漏洩(2011.8)
 - 警察庁誤認逮捕(2012.6-9), 農林水産省機密漏洩(2013.5)

最近の情報セキュリティ問題2

- 金融機関預金の不正資金移動(2012)
 - Operation High Roller, 世界\$78M
- 企業への攻撃/漏洩
 - AOL(2004), Yahoo(2004), KDDI(2006), 米PSN(2011.4), 米SonyOE(2011.5), ロッキード、米シティ(2011.5), Google(2011.6)
 - 三菱重工(2011.8), IHI(2011春), YaHoo ID(2013.5)
- 韓国 放送局・金融機関(2013.3.20)
- 米DoD 中国軍部をサイバー攻撃で名指し批判(2013.5)
 - 2013.3 Mandiant社 中国解放軍が機密入手目的でAPT攻撃を掛けたと報告

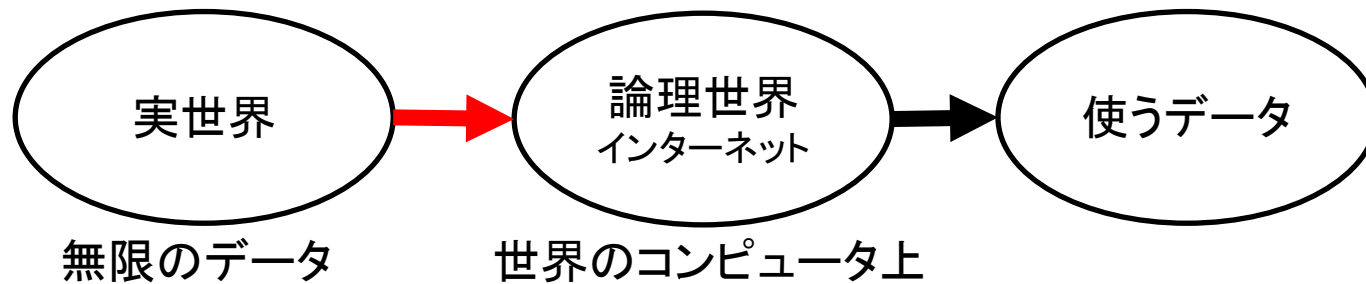
新しい事象と課題

- サイバー攻撃が増加：情報システムへの外部攻撃
 - 特定の標的への意図的組織的攻撃：Hactivism
 - 国家の関与：国家安全保障
- 攻撃対象が、制御系システムへ拡大
 - Stuxnet：イランのウラン濃縮設備へUSB経由の複合的マルウェアが侵入(2010)
 - Advanced Persistent Threat：特定の標的に対する持続的で高度なサイバー攻撃
- スマートフォン等増加に伴う新たな脅威の発生
 - スマホ、情報家電、センサー機器：PCと同じく世界共通のOSやソフトが利用されており、影響範囲大



Cyber Physical System 時代

- 膨大なセンサーがインターネットに接続される
 - 気象、スマートフォン、ビル管理、家庭内機器、自動車、交通
 - 膨大な実時間データの集積
- 膨大データ(Big Data)の解析
 - 快適な社会：現状把握、制御、予測
 - 裏側に潜む情報セキュリティ問題：データへのアクセス容易性、攻撃容易性・深刻度



サイバー攻撃インフラ

- Botnet: 遠隔C&CサーバからBot内マルウェアを操作して大規模攻撃
- Malnet: Malware Delivery Network 感染サーバ基盤攻撃。1,500種。Search Eng./Email/SNS/Mobileから
 - 多くのサーバを使い、マルウェア配信ネットインフラを作り、導いて感染させる。時々刻々変わる
- RAT: Remote Access Tool.
 - 遠隔操作を可能にするトロイの木馬。実行ファイルを直接メモリに読み込み、自身を復号化する。それがC外部からSSL通信を使ってファイルをダウンロードし、隠れたメモリ領域に読み込む等。

我が国の情報セキュリティ対策

- 政府
 - サイバーセキュリティ戦略2013.6.10
サイバー空間:強靱/活力/国際
 - 内閣官房情報セキュリティセンター-NISCをサイバーセキュリティセンターに改組2015
 - 警察庁サイバー犯罪・攻撃への対策強化、防衛省サイバー防衛隊
- 重要インフラ対策:統一基準
 - CSSC 経済省:制御システムセキュリティ
- JPCERT, SOC, NICT, IPA

対策に向けて

- リスクの認識
 - 盗聴・侵入・改竄・破壊・なりすまし、社会影響
- リスク対策
 - 経営方針、管理的対策、技術的対策
- 経営方針
 - 対策組織(上意下達、下況上達)、インシデント対応(迅速)、機密情報の認識
 - IT技術: 情報セキュリティはコア技術、技術は100%を保証できない。新規脅威の存在

対応手法の現状

- 技術の現状
 - ネットレベル: UTM, Malware分析
 - ホスト・応用レベル: ウイルス対策ソフト、脆弱性検査、Webプロキシ、SELinux
 - ファイルレベル: ユーザ認証、アクセス許可、ファイル暗号化
- 管理
 - フィッシング: 銀行・一般、10%(添付メール開封率)
 - ISMS: 資産分析と基本構造提示、人間系の考慮
 - インシデント模擬訓練
- 法制
 - 自由と制限: インターネットの自由、信書の秘密
 - 情報系犯罪への対応は初期、規範未成熟

2. 情報セキュリティ対策技術

① ネットワーク技術

- 認証、マルウェア分析、DMZ、UTM、パケットフィルタリング、IDS/IPS、プロキシ、VPN、無線
- 新世代ネットワーク: モビリティ対応、セキュリティ対応

② システム技術

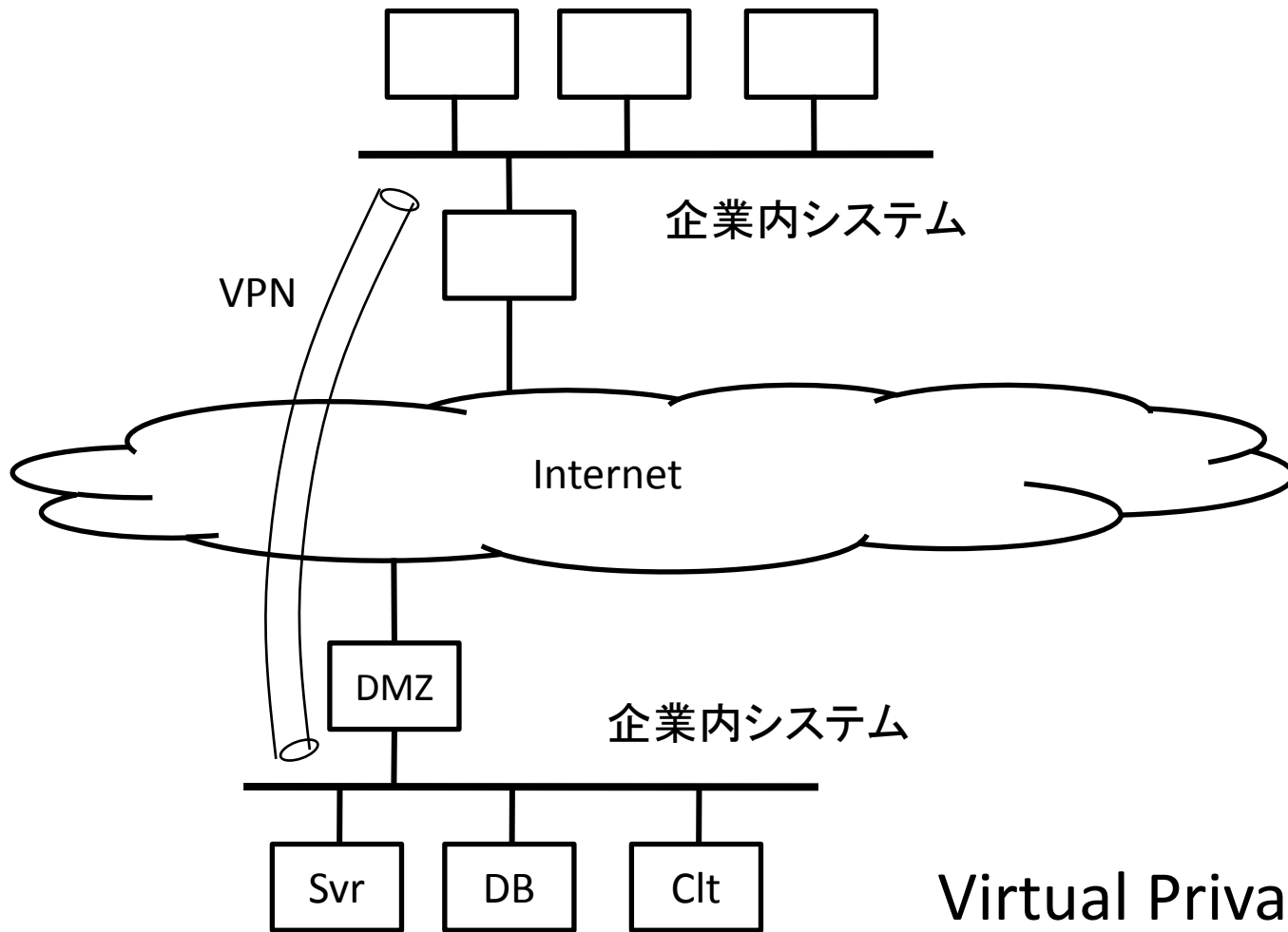
- セキュアOS、セキュアプログラミング、セキュア開発
- ログ、TPM、アクセス制御、thin client

③ 暗号と認証

④ モバイル対策

⑤ 組込製品対策

⑥ SNSの利用



Virtual Private Network

本人認証と暗号化

- ユーザ認証：例、ワンタイムパスワード
 - 時刻同期(タイムスタンプ)方式、トークン利用
 - チャレンジレスポンス方式：ランダム数値
- ファイル暗号化：例 MS EFS
 - ファイルを鍵で暗号化：AES256
 - 鍵をユーザ公開鍵で暗号化、更に退職や事故に備えて回復公開鍵による鍵の暗号化
 - NTFSファイルシステムのオプション機能

暗号の利用

- クラウドの利用増加
 - サーバコストの低減：管理、維持、高速度回線
 - 外部クラウドにも重要情報配置：BCP対策
- 暗号の必要性
 - 暗号化して蓄積：クラウド管理者にも見せない
 - 暗号化したままの検索可能暗号
 - 機密分散の利用による確実化：障害時用、冗長配置と兼ねる方式
 - カード利用による鍵管理の容易化
- 最近の暗号
 - 柔軟なアクセス条件設定、検索可能暗号

組み込み製品へのセキュリティ対策

- 組み込みのリスク
 - 各段階での対策: 企画、開発、運用、廃棄、漏洩や不正アクセス対策、修正の通知法、組織としての取り組み方針、危殆化対策
- 対策
 - リバースエンジニアリングし難い製品設計
 - 機密性、改竄からの完全性、可用性、利用ガイドにセキュリティ情報

モバイルマルウェアの対策

- 2013 年間614%増加(28万件悪意アプリ)
- BYOD: Bring Your Own Devices
 - 個人所有の端末を仕事で利用、端末のなりすまし問題
 - Mobile Security: 集中管理でスキャンや定義ファイル更新
 - 対策アプリLockout: 紛失・盗難対策: アドレス帳のクラウドへのバックアップ

ソーシャルメディア

- Social Mediaの発達「公共財 SNS」
 - 人と人との間の繋がりの新たな構築：物理距離より、興味の距離、新たなリアル、興味の発信と共有
 - 新たな個人の出番（Netで発言する人）
 - 新たな知能：世界の知恵を借りる集合知が可能に
- 問題点
 - 社会悪の誘発、デマ
 - SNSのトラブル例：不用意なアルバイト発言、ソーシャルハラスメント、SNS疲れ（一貫自己像）、SNS体裁問題
 - SMの政府/自治体利用（広報+コメント）、機密保持と継続性、情報保存と廃棄
- 適切利用とリテラシー
 - 企業による利用と運用ガイドライン
 - 情報共有を企業内で実現できる企業内SNS: MS Yammer, Sale Chatter, 日本IBM IBM Connections, 縦割り組織の補足

3. 情報の特殊性と法制

情報技術の特殊性

- 距離を超え/壁を通過: 迅速に世界と情報授受
- コピーが容易: メモリ利用、情報窃盗は困難
- 目に見えない/物理サイズが無い
- どこにもある汎用情報処理機器
- 情報の法的禁止方式と法的保護方式
 - 禁止: 負の財産型(事前)と不法行為型(事後)
 - 保護: 知財型(パブリシティ含む)と秘密型(営業秘密)
- ソフトウェアの特性
 - かならずバグがあり、止まる可能性
 - 製造物責任法(PL法)の適用対象外

情報法制

- 諸問題
 - － 電気通信事業法、信書のガイドライン
 - － 通信内容、通信者情報(トレースバック)
 - － 個人情報保護:実体との乖離、世帯単位と個人単位
- 国内対応
 - － ウイルス作成罪(2011)、フィッシング罰則(2012)
 - － 法制理念にコンシステントな1セットの体系化
 - － 理念の対立に対する対応戦略:市場テストは米国(特区)
 - － 海外クラウド対応は税制とDB規制
 - － 専門家と政治家の役割分担:専門知識 vs 判断と責任
- 国際問題
 - － 法制理念の相違 x 国際協調の必要性
 - － 先に許可範囲を決めるか、試行後判例を積むか
 - － 国際協調メカニズム形成、サイバーセキュリティに関する規範の整備、新国際秩序作りに戦略的に関わる

4. セキュリティ経営とリスク

- リスク分析と対応
- セキュリティの考え方
- 管理と運営

リスクの考え方

- リスクとは
 - 人的損失、財産損失、責任、投機、戦略、無形
 - 投機的リスク：チャンスの創生
- リスク対処：リスク最適化プロセス
 - 損失の発見と最小化
 - チャンスの発見と最大化
 - リスク情報の共有：リスクコミュニケーション
 - 企業価値：有形財と無形財(80%/2010)
- ソフトリスクの管理
 - 倫理観、企業理念、企業目標、企業文化、信用、透明性、社員の自発、社会化、モノ・カネからヒト・ココロ

リスクと情報セキュリティ

- 情報の種類
 - 公開し宣伝すべき情報
 - 秘密にしておくべき情報
 - この情報種別判断は経営判断そのもの
- この判断に基づいて行う作業
 - = 情報セキュリティ対応・管理
 - 企業の強みを護るとともに、チャンスを作り現実のものとするべく行動する(リスクテーク)
 - リスク対象の多くが「情報」

情報漏洩の問題

情報の種類	秘密にするべきもの	漏洩の結果生じる問題
企業情報	製品/サービスの優位性の源、生産手法、運営手法、(分析結果)	製品/サービスの優位性消失
個人情報	利用者・顧客の情報、企業内従業員の情報	企業の信用・評判が失われる 守るべき注意義務を怠った しっかり管理していたが盗まれた

セキュリティの考え方

- 経営の安定性
 - 企業業務の多くはICTに依存：システム等のセキュリティ対策でリスクに対応し、経営の安定性と信頼性を確保
- リスクに対する対応と責任
 - 回避努力、保険でリスク移転、対策で低減、残りは受容
 - 過失責任の原則：予測可能性と結果回避可能性を詰める、それでもリスクを取らざるを得ない場合。リスク原因者特定不可能な場合
- 情報セキュリティのガバナンス
 - 情報管理の原則：Needs-to-Know原則に基づいた情報セキュリティ管理
 - 活用：市場機能、法・制度、自律的規律、技術・標準

管理・運営

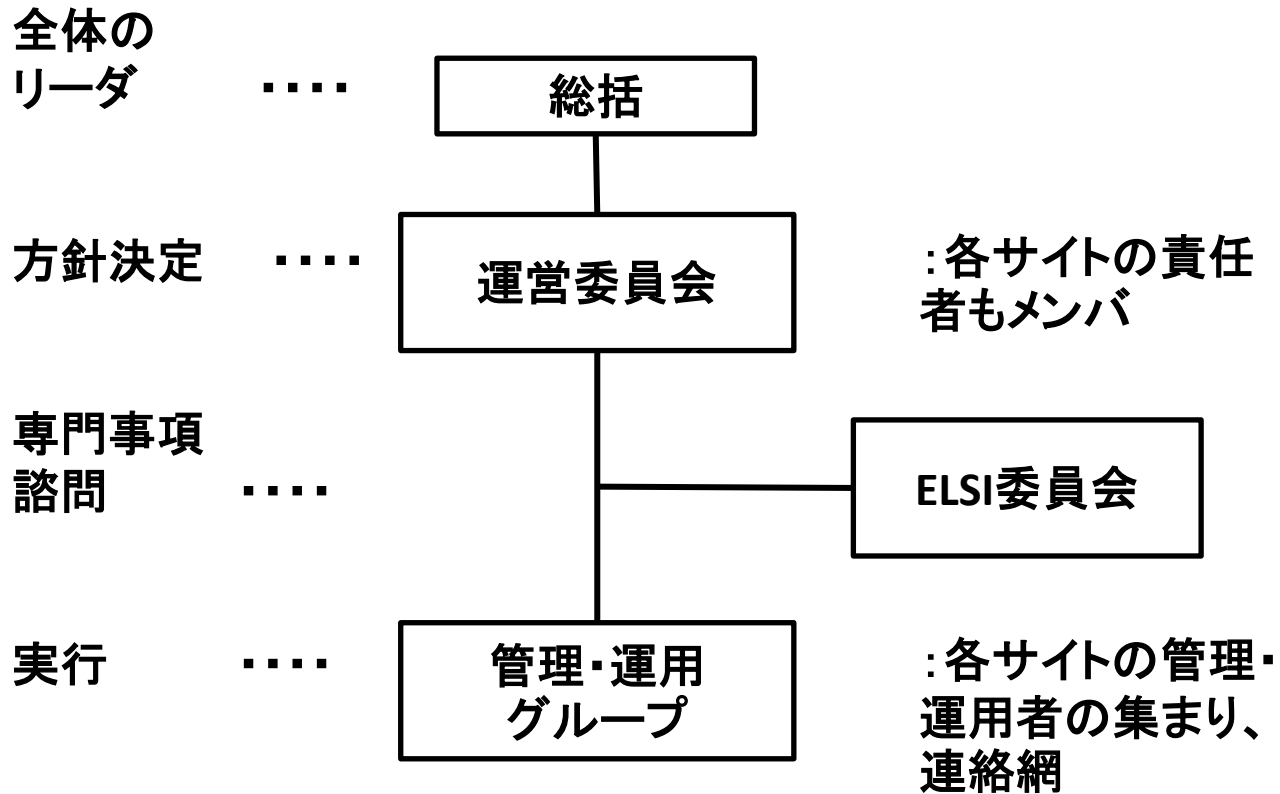
- 情報セキュリティ管理システム: 情報分類、リスク特定、評価、監査
- 情報セキュリティ予算(米)
 - 当初全IT予算の7-8% 落ち着くと3-5%、コンプライアンス対応で増加傾向
- 投資効果の評価基準
 - ROIで評価(米、日本では少)、直接売上に結びつかないが、信頼を高める企業価値生み出す効果あり
- 外部委託
 - 企業の40%は何らかの機能委託、全て委託は2%(米), ITリスクをコントロールできないと経営者責任を問われるので内部へ戻し続く
- 保険、企業の30%(米)が採用、8%(日本)
 - サイバーアタック保障保険、個人情報漏洩保険、IT事業者向け賠償保険、ネットワーク総合保険、e-リスク保険、eBANKセキュリティ保険など

5. 情報共有システム構築に向けて

- 必要な要素
 - 申し合わせ事項MOU: システム目的、関係者の定義、共有情報の定義、システム利用法、システム運用体制、管理体制、問題発生時対処法
 - システム設計書: 機能設計、CIA(秘匿性/完全性/可用性)対応、標的型攻撃対応、外部インターフェース
 - システム利用マニュアル: 情報投入、アクセス制御
 - システム運用マニュアル: 連絡体制、障害対応、利用ログ取得と管理、証拠保全、問題提起と解決体制
 - システム管理マニュアル: 責任体制、加入・退会

情報共有の意識合わせ

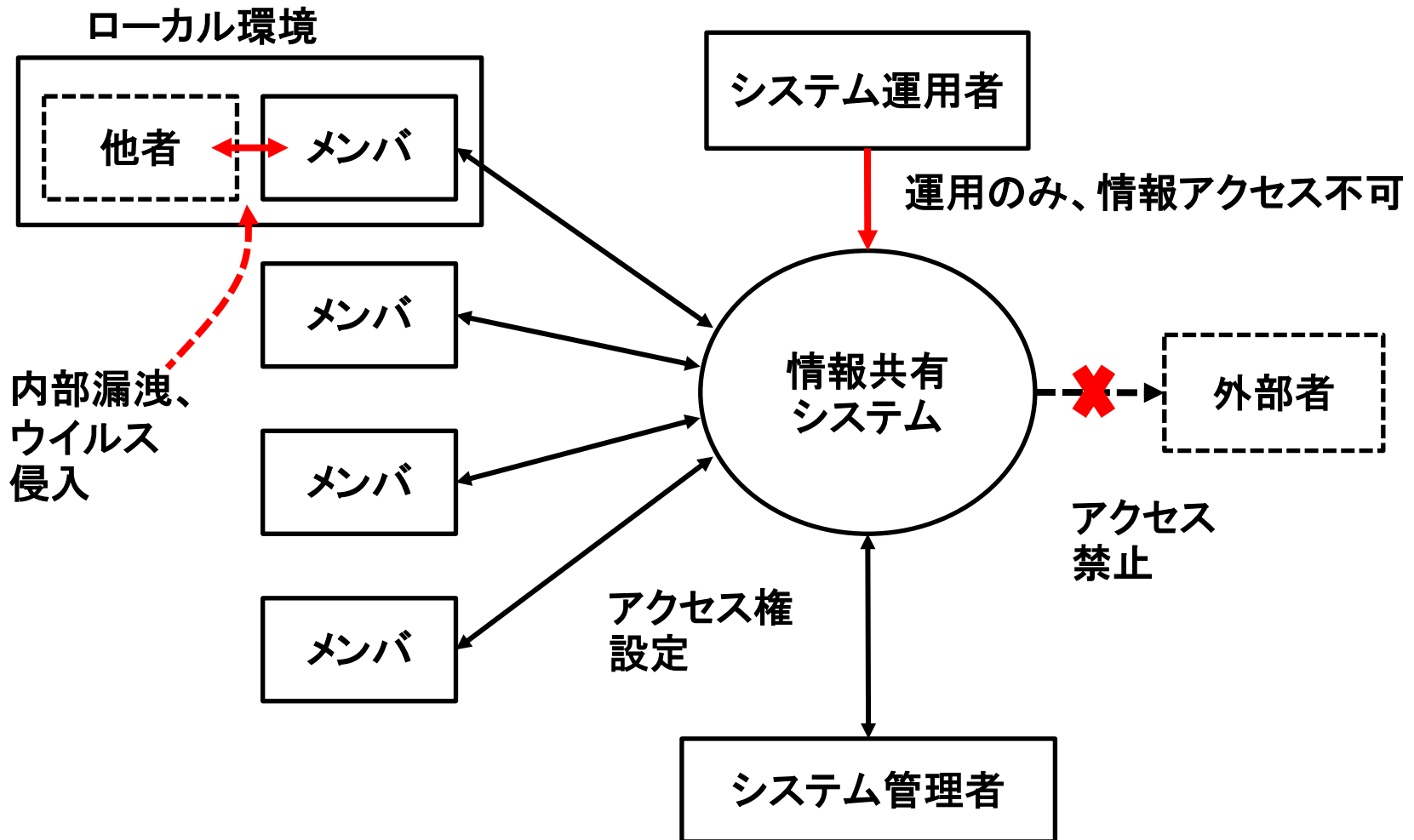
- 共有情報の提出
 - 作成者が提出決定権を持つ
 - 共有のメリットをMOUに明示: メリットパターン
 - 情報引き上げの考え方: コピー取れる状況では余り意味を持たないが、退会時に実行
 - 共有情報における患者データ等のプライバシー関係情報対応
- 共有情報の利用
 - 利用形態: 読み/実行、書き/消去(権利者)
 - 利用後の成果発表への明示義務
 - アクセス権: 個人毎の詳細アクセス権か全メンバー宛てのグローバルアクセス権か
 - 利用ログ取得: 問題発生時の証拠、しっかりしたログ管理と保管、プライバシー対応



情報共有基盤運営組織図

信頼性・安全性対策

- 信頼性対策
 - システム障害、ネットワーク障害、自然災害想定
 - クラウドの利用時、業者への要求事項として災害対策、緊急モードの設定
 - 共有データはすべてローカルデータのコピーであることを前提とした利用
- 安全性
 - 情報漏洩対策(システム侵入対策、アクセス権、暗号化)、改竄対策(内容保証)
 - 処理結果を共有サイトに置くか否か



情報共有システムとそのステークホルダー

おわり

SecCapコースのカリキュラム

共通科目: 情報セキュリティ運用リテラシー I II

基礎科目: 所属大学指定科目

先進科目

理論系

• 最新情報セキュリティ理論と応用

技術系

• 情報セキュリティ技術特論
• 先進ネットワークセキュリティ技術

社会科学系

• セキュア社会基盤論
• 情報セキュリティ法務経営論

その他の活動

セキュリティ分野シンポジウム

企業インターンシップ

交流ワークショップ

演習

理論系

• 情報セキュリティ演習

技術系

• セキュリティ技術基礎演習
• ネットワークセキュリティ検査演習
• Webアプリケーションセキュリティ検査演習
• デジタルフォレンジック演習
• CTF演習
• 無線LANセキュリティ演習
• システム攻撃、防御演習
• リスクマネジメント演習
• インシデント体験演習
• IT危機管理演習
• ネットワークセキュリティ実践
• ハードウェアセキュリティ演習

社会科学系

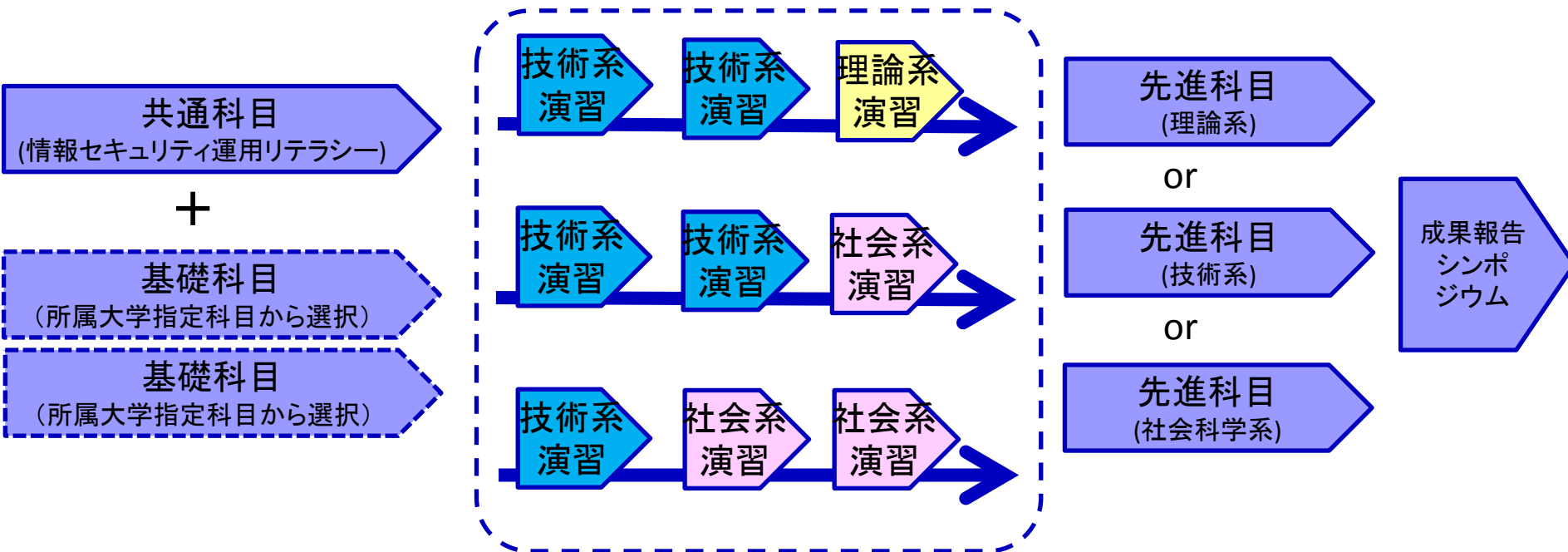
• セキュリティマネジメント演習
• インシデント対応マネジメント演習
• 事業継続マネジメント演習

SecCapコースの実践演習の選択

基礎科目・共通科目
(基礎知識の獲得)

演習
(実践セキュリティ演習・PBL等)

先進科目
(応用知識・CBL等)



受講生が目指すキャリアパスに向けて、
技術系、理論系、社会科学系の実践演習
を主体的に選択

PBL: Project Based Learning
CBL: Case-Based Learning

グローバル化と情報セキュリティ

- 文化的差異による問題発生
 - 生まれ育った文化環境と、企業文化
 - 集団主義的社会: 同僚のミスをかばう問題点
- ホフステードの文化的次元
 - 権力・個人・男性的・不確実性・長期指標
 - 2国間の文化的スコアの差異 vs 問題発生確率
 - 男性と女性: 機密を漏らすリスク、1.8倍
 - 宗教の影響: キリスト教、イスラム教、仏教、機密情報を共有するリスク(1:1.7:3倍)
- 海外会社における留意点
 - Needs-to-Knowの原則をしっかりと教育すること
 - 職務上見につくノウハウは営業秘密で管理必須、スキルは個人付帯

浅井: 情報セキュリティ大学院
大学 学位論文2011